

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15Nt/63/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012792
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2118012792.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom v zložení JUDr. Dušan Szabó, predseda senátu a Bc. Matúš Kusý a Mária Kramárová, prísediaci, v trestnej veci odsúdeného G. T., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, dňa 04. novembra 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 3 Trestného zákona súd návrh odsúdeného G. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom J. č. XX, okr. P. na upustenie od výkonu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, ktoré bolo odsúdenému uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 30T/33/2012 zo dňa 07.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/16/2014 zo dňa 11.03.2014, ktoré odsúdený aktuálne vykonáva na základe uznesenia Okresného súdu Pezinok sp.zn. 42Nt/11/2020 zo dňa 04.05.2020, právoplatného dňa 04.05.2020 v ambulantnej forme zamietla.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trnava bol dňa 02.11.2018 doručený návrh odsúdeného PS. na upustenie od výkonu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 30T/33/2012 zo dňa 07.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/16/2014 zo dňa 11.03.2014 s odôvodnením, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody nachádza od 01.12.2011, doposiaľ nebolo započaté s výkonom uloženého ochranného liečenia a odsúdený je s drogovou trestnou minulosťou vysporiadaný.

O návrhu odsúdeného súd rozhodoval na verejnom zasadnutí podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku v neprítomnosti odsúdeného, pretože tento sa na verejné zasadnutie nedostavil napriek tomu, že o jeho konaní bol riadne a včas upovedomený a zároveň v upovedomení poučený o možnosti vykonať verejné zasadnutie v jeho neprítomnosti.

Z rozsudku Okresného súdu Trnava sp.zn. 30T/33/2012 zo dňa 07.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/16/2014 zo dňa 11.03.2014 vyplynulo, že odsúdenému bolo podľa § 73 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Z odpovedí ÚVTOS a ÚVV Leopoldov zo dňa 18.02.2019 a 28.02.2019 vyplynulo, že odsúdený uložené ochranné liečenie nezačal vykonávať a zrejme do skončenia výkonu jeho trestu odňatia slobody ani vykonávať nezačne, nakoľko sa v poradovníku na výkon ochranného liečenia nachádzal na 170-om mieste.

Z uznesenia Okresného súdu Trnava sp.zn. 4PP/140/2019 zo dňa 03.12.2019 vyplynulo, že odsúdený bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonával v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov s tým, že súd zároveň rozhodol, že odsúdený bude ihneď dodaný do výkonu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, pričom podľa príkazu na dodanie na výkon ochranného

liečenia zo dňa 03.12.2019 bol odsúdený dodaný na výkon uloženého ochranného liečenia do Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela v Pezinku.

Z uznesenia Okresného súdu Pezinok sp.zn. 42Nt/11/2020 zo dňa 04.05.2020, právoplatného dňa 04.05.2020 vyplynulo, že Okresný súd Pezinok odsúdenému zmenil spôsob výkonu uloženého ochranného liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu, z čoho potom vyplýva, že odsúdený uložené ochranné liečenie začal vykonávať.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 4x súdne trestaný, pričom odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 30T/33/2012 zo dňa 07.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/16/2014 zo dňa 11.03.2014 je vykázané ako v poradí posledný záznam.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp.zn. 30T/33/2012 vyplynulo, že odsúdenému bol nariadený výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou v psychiatrickej ambulancii MUDr. Jozefa Vida, z čoho potom vyplýva, že odsúdený doposiaľ uložené ochranné liečenie ešte nevykonával.

Podľa § 447 ods. 1 Trestného poriadku O upustení od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil, a to na verejnom zasadnutí na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 74 ods. 3 Trestného zákona Od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Podmienkou na upustenie od výkonu ochranného liečenia je, že pred začatím jeho výkonu zaniknú okolnosti, pre ktoré bolo uložené. Z vykonaného dokazovania však takáto skutočnosť nevyplývala, naopak pokiaľ Okresný súd Pezinok rozhodol o zmene formy ochranného liečenia z ústavnej na ambulantnú, potom z takéhoto rozhodnutia vyplýva, že liečba odsúdeného napreduje a je možné očakávať jej úspešné ukončenie, po ktorom bude odsúdený z ochranného liečenia prepustený.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený už uložené ochranné liečenie začal vykonávať a pred začatím jeho výkonu nezanikli okolnosti, pre ktoré bolo odsúdenému uložené, súd návrh odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, odkladný účinok.