

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/137/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011218
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011218.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 04.11.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
V. Q., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. č. XXX,
okres C.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
dňa 06.08.2020 v čase o 17.30 h viedol na ceste I/76 v obci F. v okrese Levice osobné motorové vozidlo zn. VW Caddy, EČ:C napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, a to v čase zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov, ktorým mu bol uložený rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach č. ORPZ-LV-OD12-28/2020-P zo dňa 04.03.2020, právoplatným dňa 25.03.2020, pričom nezvládol riadenie, zišiel z cesty a s vozidlom narazil do telekomunikačného stĺpu, ktorý zvalil, následne prerazil oplotenie rodinného domu č. XXX, . čím sa dostal do dvora, kde narazil do múru rodinného domu č. XXX, v dôsledku čoho došlo k poškodeniu telekomunikačného stĺpu a nadzemného telekomunikačného vedenia a k prerušeniu dodávky telekomunikačných služieb u siedmych domácností, čím bola spôsobená spoločnosti Slovak Telekom, a. s. škoda vo výške 685,25 €,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia, verejného telekomunikačného zariadenia,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z. v jednočinnom v súbehu s prečinom poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1

Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 40 / štyridsať / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 137/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.