

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Csp/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720204214
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720204214.1

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci

žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s.
IČO: 31 320 155
Mlynské nivy 1
829 90 Bratislava-Ružinov

zast.: Advokátska kancelária Gallo, s. r. o.
IČO: 36 715 352
Jilemnického 4012/30
036 01 Martin

proti žalovanému: I. J., Z.. XX.X.XXXX
O. J. XXXX/XX
XXX XX K. K.

o zaplatenie 2 028,80 € s prísl. takto

r o z h o d o l :

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v návrhu na začatie konania uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy 2 028,80 € s prísl.
2. Okresný súd Martin výzvou zo dňa 6.10.2020 sp.zn. 18Csp/44/2020 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 60,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Navrhovateľovi bola doručená výzva dňa 16.10.2020. Doteraz súdny poplatok nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Nakoľko žalobca v súdom určenej lehote súdny poplatok nezaplatil, súd konanie zastavil podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.
5. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca nezaplatením súdneho poplatku procesne spôsobil zastavenie konania, preto nárok na náhradu

trov konania má žalovaný, ktorému však trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

V Martine, dňa 4.11.2020

Za správnosť vyhotovenia:
Erika Kráľová
Mgr. Anna Maršalová
vyšší súdny úradník

r o z h o d o l :