

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011593
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011593.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ján Poprocký vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený:
T., rod. W. v W., trvale bytom W.
uznáva sa vinným, že

v W. na ulici V. v pobočke O. v budove V., dňa XX.X.XXXX po XX.XX hod. Doobeda si na podnet neznámeho muža, za odmenu XXX Q. založil bežný účet a odovzdal tomuto neznámemu mužovi všetky zakladajúce listiny a platobnú kartu k bežnému účtu s čítačkou, následne sa dňa X.X.XXXX rozhodol, že platobnú kartu k účtu, ktorý zriadil zablokuje kvôli strate, čo aj urobil na pobočke, kde účet založil, no pri tomto úkone mu pracovníčka banky oznámila, že na jeho účte je XX XXX Q., čo ho šokovalo a vedomý si toho, že tieto finančné prostriedky má v moci omylom, v pobočke O. na ul. B. požiadala o vydanie náhradnej platobnej karty s poplatkom XX Q., ktorý mu bol stiahnutý z účtu, ktorou potom postupne urobil nasledujúce transakcie:

dňa X.X.XXXX o XX.XX hod. z bankomatu O. na B. vybral finančnú hotovosť vo výške XXX Q., o XX.XX hod. vykonal bezhotovostný nákup v záložni N. vo výške XXX,XX Q., o XX.XX hod. vykonal bezhotovostný nákup v predajni H. vo výške XXX,XX Q., o XX.XX hod. vybral v bankomatu C. finančnú hotovosť vo výške XXX Q., o XX.XX hod. vybral z bankomatu C. v U. X. finančnú hotovosť vo výške XXX Q., o XX.XX hod. vybral z bankomatu C. v U. finančnú hotovosť vo výške XX Q., o XX.XX hod. vykonal bezhotovostný nákup v záložni X. na ul. P. vo výške XXX,XX Q., dňa X.X.XXXX o XX.XX hod. vykonal výber v pokladni pobočky O. na ul. O. v C. vo výške XX XXX Q., dňa X.X.XXXX o X.XX hod. vybral z bankomatu L. na ul. T. finančnú hotovosť vo výške XXX Q., pričom z vybraných finančných prostriedkov vyplatil sumu XXX Q. svojej sestre Y. za ubytovanie a stravu, sumu vo výške XXX,X Q. poskytol švagrovi W. na bankový účet a ostatné finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu a to všetko bez súhlasu majiteľov týchto finančných prostriedkov, manželov L. a V., nar. XX.X.XXXX, bytom W., W. ktorí na jeho bankový účet vložili svoje finančné prostriedky, na základe podvodného konania neznámych páchatelov, čím manželom Böörovým spôsobil škodu v celkovej výške XX XXX,XX Q.

t e d a

si prisvojil cudziu vec väčšej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci omylom bez prívolenia oprávnenej osoby, čím spôsobil väčšiu škodu

t ý m s p á c h a l

prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 64/2018 zo dňa 12.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu

Košice sp. zn. 4To 107/2018 zo dňa 30.1.2019 pre zločin podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ zákona č. 300/2005 v trvaní 115 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.