

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/106/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010519  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010519.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinený J. H., nar. XX.XX.XXXX v U. nad H., trvale bytom U. nad H., toho času vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

uznáva sa za vinného, že

- 1/ dňa 05.08.2020 v čase od 14.00 hod. do 14.30 hod v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni drogérie DM, Ul. Dr. Jánskeho, odcudzil 1ks deodorant STR8 edt 100ml v hodnote 13,99,- €, a to tak, že tento si uschoval pod oblečenie a prešiel cez pokladničnú zónu bez predajne bez jeho zaplattenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. DM Drogérie markt, s.r.o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 13,99,- €,

- 2/ dňa 06.08.2020 v čase od 11.35 hod do 11.45 hod v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni drogérie DM, Ul. Dr. Jánskeho, odcudzil 1ks deodorant zn. Replay edt 30ml v hodnote 23,99,- € a to tak, že tento si uschoval pod tepláky a prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplattenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. DM Drogérie markt, s.r.o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 23,99,- €,

- 3/ dňa 07.08.2020 v čase od 14.00 hod do 14.10 hod v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni drogérie DM, Ul. Dr. Jánskeho, odcudzil 1ks deodorant zn Tom Tailor for her end 30 ml v hodnote 17,99,-€, a to tak, že tento si uschoval pod nohavice a prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez jeho zaplattenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. DM Drogérie markt, s.r.o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 17,99,- €,

- 4/ dňa 10.08.2020 v čase okolo 18.00 hod. v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni OD Tesco na Ul. SNP 100, odcudzil 1 ks deodorant zn. AXE v hodnote 2,99,- €, a to tak, že tento si uschoval do nohavíc a prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez jeho zaplattenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. TESCO STORES SR a.s., Kamenné námestie 1, Bratislava, IČO: 313 218 28, škodu vo výške 2,99,-€,

- 5/ dňa 10.08.2020 v čase o 18.05 hod v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni OD Tesco na Ul. SNP 100, odcudzil 1ks Jack Daniel's 0,7l v hodnote 19,99,-€, a to tak, že túto si uschoval do nohavíc a prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez jeho zaplattenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. TESCO STORES SR a.s., Kamenné námestie 1, Bratislava, IČO: 313 218 28, škodu vo výške 19,99,-€,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 9.3.2020, kedy sa dopustil drobnej krádeže, bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch

príslušníkom OO PZ Žiar nad Hronom v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 30,- €, ev.č. bloku 16210780 zo dňa 09.03.2020, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 09.03.2020

príčom dňa 15.07.2020 bol trestným rozkazom Okresným súdom Žiar nad Hronom sp. zn. OT 31/2020, právoplatným dňa 15.07.2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 40 hodín, pričom dňa 17.8.2020 bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/93/2020, právoplatným dňa 15.9.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT/31/2020, právoplatného dňa 15.7.2020,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným :

- dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31393781, vo výške 55,97,-Eur,

- TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31321828, vo výške 22,98,-Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená

osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 1 písm. a/, § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z.z., lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.