

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/125/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010602
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819010602.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti obžalovanému O. E., J.. XX.X.XXXX I. Y., Y. G. Y., S.. V.. Š. XXXX/XX pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. novembra 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný O. E., J.. XX.X.XXXX I. Y., Y. G. Y., S.. V.. Š. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 4.8.2019 v čase okolo 05:09 hod. v rekreačnej oblasti Domaša, stredisko Dobrá, okres Vranov nad Topľou, po tom čo požil presne nezistené množstvo alkoholu viedol motorové vozidlo zn. Škoda Felícia s evidenčným číslom S. XXXAN, ktorého vlastníkom a držiteľom je Š. E., narodený XX.XX.XXXX, Y. G. S. V. Č.. XXXX/XX, S., pričom počas jazdy po účelovej komunikácii po stanovom tábore, pravou prednou časťou vozidla zišiel do odvodňovacieho kanála, kedy v jazde už nepokračoval a po príchode hliadky Policajného zboru sa dobrovoľne podrobil dychovej skúške o 05:09 hod. s výsledkom 0,80 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/41/2020 zo dňa 30.4.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého súd podmieniene odložil pri stanovení skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov a súčasne trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu osemnásť mesiacov, ktoré mu boli uložené pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na obžalovaného O. E. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a prokurátor na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 04.11.2020 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.