

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/109/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010637
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010637.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 4.11.2020 vydáva tento

rozhodol:

obvinený

V. v Michalovciach, trvale bytom M., Michalovce,

je vinný, že

1/ ako osoba konajúca v mene spoločnosti MK STAV Slovakia s.r.o., so sídlom Michalovce, M., IČO: XXXXXXXXX za obdobie od mesiaca 08/2017 do 09/2018 vrátane porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, a to odvádzať poistné na sociálne poistenie za zamestnancov, ktoré vykonal zrážkou vo výške 851,48 € z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov, čím spôsobil Slovenskej republike v zastúpení Sociálnej poisťovne, pobočka Michalovce škodu vo výške 851,48 €, za obdobie od mesiaca 04/2016 do 06/2016, od mesiaca 08/2016 do 03/2017, od mesiaca 10/2017 do 04/2018, od mesiaca 11/2018 do 10/2019 porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, a to odvádzať verejné zdravotné poistné za zamestnancov, ktoré vykonal zrážkou vo výške 867,77 € z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov, čím zdravotnej poisťovni Dôvera a.s. Nitra spôsobil škodu vo výške 867,77 €, čím takto svojím konaním neodviedol zákonné poistenie za zamestnancov v celkovej výške 1.719,25 €, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech, a to aj napriek tomu, že na základe vypracovaného znaleckého posudku z odboru ekonómia a manažment mal ku dňu splatnosti, po použití finančných prostriedkov na existenčné náklady zabezpečujúce chod spoločnosti, dostatok finančných zdrojov,

2/ ako osoba konajúca v mene spoločnosti MK STAV Slovakia s.r.o., so sídlom Michalovce, M. IČO: XXXXXXXXX, za obdobie od mesiaca 08/2017 do 09/2018 vrátane porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, a to zaplatiť poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa spolu vo výške 2.283,02 €, čím Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnej poisťovne, pobočka Michalovce škodu vo výške 2.283,02 €, za obdobie od mesiaca 04/2016 do 06/2016, od mesiaca 08/2016 do 03/2017, od mesiaca 10/2017 do 04/2018, od mesiaca 11/2018 do 10/2018 porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, a to zaplatiť verejné zdravotné poistné za zamestnávateľa, ktoré vykonal zrážkou vo výške 2.169,94 €, čím zdravotnej poisťovni Dôvera a.s., Nitra spôsobil škodu vo výške 2.169,94 €, čím takto svojím konaním nezaplatil zákonné poistenie za zamestnávateľa v celkovej výške 4.452,96 €, a to aj napriek tomu, že na základe vypracovaného znaleckého posudku z odboru ekonómia a manažment mal ku dňu splatnosti, po použití finančných prostriedkov na existenčné náklady zabezpečujúce chod spoločnosti, dostatok disponibilných finančných zdrojov, podal na Daňový

úrad Košice, pobočka Michalovce daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2019 dňa 29.09.2019, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť v sume 3.236,45 €, dodatočne splatnú do 31.10.2019, ktorú v lehote jej splatnosti nezaplatil určenému príjemcovi, ďalej za zdaňovacie obdobie máj 2019 dňa 29.09.2019, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť v sume 6.558,59 € a v lehote splatnosti do 25.06.2019 nezaplatil splatnú daň v sume 4.188,18 €, čím Daňovému úradu Košice, Rozvojová č. 2, pobočka Michalovce nezaplatil splatnú daň v lehotách splatnosti v celkovej výške 7.424,63 €, a to aj napriek tomu, že na základe vypracovaného znaleckého posudku z odboru ekonómia a manažment mal ku dňu splatnosti, po použití finančných prostriedkov na existenčné náklady zabezpečujúce chod spoločnosti, dostatok disponibilných finančných zdrojov,

t e d a

v skutku 1/

- v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v skutku 2/

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

č í m s p á c h a l

v skutku 1/

- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona,

v skutku 2/

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 277 ods. 1 za použitia § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1, 2 za použitia § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov a zároveň ukladá nad jeho správaním v tejto skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému v rámci probačného dohľadu ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 13.596,84 €.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 26 (dvadsaťšesť) mesiacov uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 30.6.2020, sp.zn. OT/111/2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci

hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.