

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17P/63/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220207336
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220207336.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Janou Macalovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. X., nar. XX.XX.XXXX, aktuálne umiestnená v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, Sečovce, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. a otec neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, na nariadenie neodkladného opatrenia a ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e nad mal. K. X., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 532/2, 078 01 Sečovce.

II. U k l a d á matke prispievať na výživu mal. K. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. toho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúca na účet Centra pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 532/2, 078 01 Sečovce.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 17.7.2020, doručeným Okresnému súdu Košice II elektronicky dňa 20.7.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „Úrad“) žiadal nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí mal. K. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sečovce. V konaní vo veci samej žiadal nariadiť mal. K. ústavnú starostlivosť a matku zaviazat' prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa. Uviedol, že maloletá bola od 22.8.2019 umiestnená v Centre pre deti a rodiny Gelnica na základe rozhodnutia Okresného súdu Košice II zo dňa 8.8.2019, sp. zn. 43P/76/2019. Ústavná starostlivosť o dieťa bola zabezpečovaná v profesionálnej rodine. Dieťa v rodine prospievalo, neskôr sa mu zhoršil zdravotný stav. Maloletá mala zvýšenú teplotu, prestala prijímať potravu. Následne dňa 9.10.2019 bola hospitalizovaná v nemocnici v Levoči a neskôr prevezená do Detskej fakultnej nemocnice v Košiciach. Od 9.12.2019 bola premiestnená do nemocnice v Spišskej Novej Vsi na detské oddelenie. Na základe posudku Referátu posudkových činností Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, zdravotný stav dieťaťa vyžaduje osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine centra pre deti a rodiny. Z uvedených dôvodov Centrum pre deti a rodiny Gelnica požiadalo navrhovateľa listom zo dňa 17.12.2019 o podanie návrhu na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. značky: 43P/76/2019 zo dňa 16.1.2020, súd v konaní o nariadení výchovného opatrenia rozhodol a nariadil maloletej K. X., nar. XX.X.XXXX na zabezpečenie odbornej pomoci, ako aj na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov, pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.2.2020. Maloletá bola prijatá do Centra pre deti a rodiny Sečovce dňa 21.5.2020, do tej doby bola

hospitalizovaná v nemocnici z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu. Zdravotný stav maloletej K. je stále nepriaznivý a nestabilný. Väčšinu času od umiestnenia dieťaťa trávi maloletá v nemocničnom prostredí z dôvodu opakovaného prudkého zhoršovania sa zdravotného stavu. Matka o maloletú v ústavnej starostlivosti neprejavuje záujem, dieťa v centre ani raz nenavštívila. Pravidelne sa na dieťa telefonicky informuje p. M. X.J., ktorá je príbuznou zo strany sestry druhá matky. K zmene pomerov na strane matky nedošlo, naďalej sa zdržiava v D.. Vo svojej starostlivosti nemá ani jedno zo svojich 5 detí. Matka s úradom z vlastnej iniciatívy nespolupracuje, o dieťa neprejavuje záujem, k úprave rodinných, bytových a sociálnych pomerov na strane matky nedošlo. Nepriaznivý zdravotný stav maloletej vyžaduje naďalej celodennú ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú matka ani nikto z príbuzných nedokáže dieťaťu zabezpečiť.

2. Uznesením sp. zn. 17P/63/2020-26 zo dňa 23.7.2020 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. K. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sečovce, so sídlom Štúrova 535/2, Sečovce s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti vedeného pred Okresným súdom Košice II pod sp. zn. 17P/63/2020.

3. Pojednávanie dňa 4.11.2020 sa matka dieťaťa nezúčastnila. Doručenie predvolania mal súd vykázané riadne a včas. Preto konal a rozhodol v súlade s ust. § 180 CSP v neprítomnosti matky maloletých detí.

4. Kolízny opatrovník odporučil nariadiť maloletému dieťaťu ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v zariadení Centrum pre deti a rodiny Sečovce. Nariadenie ústavnej starostlivosti vyžaduje zdravotný stav dieťaťa, ktorý je naďalej nepriaznivý. Zdravotný stav maloletej vyžaduje osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine centra. Dieťa je opakovane hospitalizované. Vyžaduje celodennú starostlivosť, ktorú mu matka nedokáže zabezpečiť. Matka o dieťa naďalej neprejavuje záujem. Jej pomery sa neupravili. S úradom nespolupracuje. Nariadenie ústavnej starostlivosti je v záujme a v prospech maloletej.

5. Podľa správy Centra pre deti a rodiny Sečovce zo dňa 20.10.2020 mal. K. je rizikové dieťa vyžadujúce zvýšenú starostlivosť - W. M.V. C. E. Y., P., C. F. E., W. V. Y. F., W. D. T. B. P. R., Y. F. E., W.. K. M. B. Y.. Dieťa sa na prostredie zariadenia adaptovalo bez výraznejších ťažkostí. Od prijatia maloletej evidujú sporadické telefonické kontakty zo strany matky, naposledy dňa 27.8.2020.

6. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 13.10.2020 mal súd preukázané, že matka dieťaťa nikdy nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nepoberá rodičovský príspevok ani prídavok na dieťa. Poberá dávku v hmotnej núdzi od 1.7.2020 do doby trvania podmienok naposledy vo výške 66,30 eur mesačne.

7. Podľa ust. § 54 ods. 2, 4, 5 Zákona o rodine - súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

8. Podľa ust. § 62 ods. 1 cit. zákona plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým nie sú deti schopné samostatne sa živiť.

9. Podľa ust. § 62 ods. 2 cit. zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí, podľa svojich schopností, možností, majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

10. Podľa ust. § 62 ods. 3 cit. zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. Podľa ust. § 75 ods. 1 cit. zákona, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti

a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12. Podľa ust. § 76 ods. 1 cit. zákona, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. Podľa ust. § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rozhodne súd o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

14. Vychádzajúc zo zisteného skutočného stavu a citovaných zákonných ustanovení súd nariadil nad maloletou K. ústavnú starostlivosť, nakoľko mal preukázané, že matka nedokáže maloletej zabezpečiť riadnu starostlivosť, primerané životné podmienky a vhodné výchovné prostredie. Zdravotný stav maloletej vyžaduje osobitnú celodennú starostlivosť, ktorú jej matka nedokáže zabezpečiť. S poukazom na majetkové pomery matky ju súd zaviazal prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrované neplnoleté dieťa, vždy do 15. toho dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Sečovce, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP a ich nárok žiadnemu z účastníkov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)).

Účastníkom, ktorí sa svojho práva podať odvolanie voči rozsudku účinne vzdali, toto právo nepatrí.