

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 27P/93/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724203214  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Heldáková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724203214.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Heldákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky trvale bytom ako matka, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, deti rodičov – matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. C. XX/XX, A. G., a otca B. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X, H., o návrhu matky na zvýšenie výživného k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. KK-12P/4/2022 - 33 zo dňa 30.01.2023 v časti úpravy výživovacej povinnosti tak, že zvyšuje výživné na mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 120,- eur mesačne, na mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 120,- eur mesačne, na mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 80,- eur mesačne a na mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 80,- eur mesačne, ktoré je otec povinný prispievať vždy do 3. dňa v mesiaci vopred matke.

Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. KK-12P/4/2022 - 33 zo dňa 30.01.2023 ostávajú nezmenené.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.