

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15Nt/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012190
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120012190.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó v trestnej veci odsúdeného Q. D., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie, dňa 04. novembra 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku a § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov súd u odsúdeného Q. D., nar. XX.XX.XXXX v K. G., trvale bytom P. nad G., G. č. XX/XX, okr. Nové Zámky, t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou mení spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré boli odsúdenému uložené:

1/ rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/68/2018 zo dňa 30.08.2018, právoplatným dňa 30.08.2018 vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a

2/ rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/124/2018 zo dňa 07.02.2019, právoplatným dňa 07.02.2019 vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia tak, že

odsúdeného preraduje na ďalší výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trnava bol dňa 06.10.2020 doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu spôsobu výkonu trestov odňatia slobody u odsúdeného Q. D., nar. XX.XX.XXXX jeho preradením na ďalší výkon trestu z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Riaditeľ ÚVTOS svoj návrh odôvodnil tým, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby a trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave nebolo na požadovanej úrovni, je zaevidované, že v rozpore so zákonom nadväzoval kontakt s iným obvineným a nerešpektoval časový rozvrh dňa. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou tiež nie je na požadovanej úrovni. Je zaevidované, že odsúdený porušil povinnosť nosiť preukaz odsúdeného, bola opakovane neustrojený, úmyselne uviedol do omylu príslušníka zboru, porušil povinnosť šetrne zaobchádzať so zverenými vecami, neudržiaval si poriadok v osobných veciach, nezachovával zásady slušného správania a vystupovania, prechovával nepovolené veci, fajčil mimo vyhradených priestorov a opakovane odmietol pracovať na pracovisku Euroobuv. Odsúdený pokyny a príkazy príslušníkov ZVJS nie vždy rešpektuje, nie je vždy riadne upravený a ustrojený, často konaná bez uváženia a impulzívne a bol aktérom niekoľkých konfliktných situácií so spoluodsúdenými. Odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený a aktuálne má vykazané štyri disciplinárne tresty, a to dva zo dňa 01.03.2019, zo dňa 23.07.2019 a zo dňa 24.09.2020. Ústav v návrhu ďalej uvádza, že odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania a jeho resocializačná prognóza sa z hľadiska rizika sociálneho zlyhania javí ako nepriaznivá.

Zo skráteného výpisu odsúdeného vyplynulo, že tento aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/68/2018 zo dňa 30.08.2018, právoplatným dňa 30.08.2018 vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia s predpokladaným koncom trestu dňa 08.02.2021 a následne má vykonať trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/124/2018 zo dňa 07.02.2019, právoplatným dňa 07.02.2019 vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia s predpokladaným koncom trestu dňa 08.10.2022.

Odsúdený na verejnom zasadnutí požiadal o ustanovenie obhajcu podľa § 40 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodu jeho nepriaznivej finančnej situácie, pričom súd odsúdenému obhajcu ustanovil až po vykonaní verejného zasadnutia, a to z dôvodu, že odsúdený bol v predvolaní na verejné zasadnutie, ktoré mu bolo doručené dňa 09.10.2020 poučený o možnosti si obhajcu zvoliť alebo požiadať o jeho ustanovenie a túto možnosť nevyužil, pričom za včasnosť zvolenia obhajcu, ako aj za včasnosť podania žiadosti o ustanovenie obhajcu podľa § 40 ods. 2 Trestného poriadku podľa § 36 ods. 4 Trestného poriadku zodpovedá obvinený.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 6x súdne trestaný, a to prevažne za majetkovú trestnú činnosť, pričom odsúdenia rozhodnutiami označenými vo výrokovvej časti tohto uznesenia sú evidované ako štvrtý a šiesty záznam v poradí.

Z rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/68/2018 zo dňa 30.08.2018, právoplatného dňa 30.08.2018 vyplynulo, že odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/124/2018 zo dňa 07.02.2019, právoplatného dňa 07.02.2019 vyplynulo, že odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu, odsúdený sa k návrhu nechcel vyjadriť a ani nemal žiaden návrh na rozhodnutie a prokurátor navrhol, aby súd návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyhovel.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku (1) O zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 411 ods. 3 Trestného poriadku (3) Proti uzneseniu podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov (3) Ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdený opakovane a dlhodobo porušuje ústavný poriadok, čo vyplynulo z hodnotenia ÚVTOS, ktoré je súčasťou návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody. Zo spávania sa odsúdeného počas výkonu trestu súd vyvodzuje, že náprava odsúdeného a jeho resocializácia v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia nenapreduje, a preto je namieste, aby sa táto realizovala v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, kde bude možné na odsúdeného pôsobiť intenzívnejšie tak, aby uložený trest odňatia slobody splnil svoj účel.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.