

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/84/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010438
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620010438.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na hlavnom pojednávaní dňa 4. 11. 2020 v Liptovskom Mikuláši takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

T. L. Q. O. V. Ö. , nar. X. X. XXXX v I. T., trvale bytom I. T., W. XXX/XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

1/

dňa 12.11.2019 v presne nezistenom čase v obedňajších hodinách si po predchádzajúcom kontakte cez K. v Liptovskom Mikuláši na sídlisku Podbreziny pri železničnej trati za umyvárňou áut od osoby H. U. za sumu 20,- EUR zakúpil sušenú rastlinu konope siate - Cannabis, ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok o hmotnosti 2,2 g, čo predstavuje množstvo 11 bežných jednotlivých dávok spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ktorú si potom rozdelil do dvoch plastových vajíčok a jedného mikroténového sáčku, kde následne s touto látkou v čase asi o 17.00 hod. šiel za T. V., bytom U. Č.. XXX, I. T., kde vo výťahu bytovky našiel plastovú zatavenú striekačku objem 2,5ml s malým obsahom neznámej bielej látky, ktorú si ponechal u seba, kde následne po vystúpení z výťahu na 11. poschodí držiak v ruke mikroténový sáčok so zakúpenou sušenou rastlinou, ktorú neoprávnene prechovával, bol kontrolovaný príslušníkmi policajného zboru a následne obmedzený na osobnej slobode ako podozrivá osoba,

2/

v presne nezistený deň v mesiaci máj 2019 v čase asi o 21.00 hod., na ul. Smrečianskej na sídlisku Podbreziny v Liptovskom Mikuláši sa pri bytovkách stretol s H. U., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XXX/XX, I. T., od ktorého si pýtal peniaze, a keď mu H. U. povedal, že mu žiadne peniaze nedá, začal sa mu vyhrážať s tým, že ak mu peniaze nedá, tak ho zabije, vypáli mu dom, nájde si jeho matku aj otca a zabije ich,

3/

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v dobe od 07.06.2020 do 09.06.2020 na dolných Podbrezinách v Liptovskom Mikuláši pri náhodnom stretnutí s H. U., nar. XX.XX.XXXX a jeho priateľkou L. W., nar. XX.XX.XXXX, im povedal, že „vidíme sa na súde, a že ak niečo z toho bude mať, tak že sa majú po piči“ pričom vedel, že v trestnej veci vedenej na odbore kriminálnej polície OR PZ Liptovský Mikuláš pod číslom ČVS:ORP-499/1-VYS-LM-2019, v ktorej je trestne stíhaný ako obvinený zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona je v procesnom postavení svedka poškodeného H. U. a v procesnom postavení svedka L.Í. W., a taktiež vedel, že dňa 11.06.2020 budú U. a W. vypovedať v

predmetnej trestnej veci zločinu vydierania, o čom bol ako obvinený telefonicky na čísle XXXX XXXXXX vyšetrovateľom upovedomený dňa 09.06.2020, čím hrozbou násilia pôsobil na svedkov,

t e d a

v bode 1/
neoprávnenne kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

v bode 2/
iné hrozbou násilia a hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,

v bode 3/
v trestnom konaní použil hrozbu násilia, aby pôsobil na svedka,

č í m s p á c h a l

v bode 1/
zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Trestného zákona,

v bode 2/
zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 3/
zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

za skutky 1/, 2/
podľa § 172 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/, § 41 ods. 2 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň obžalovanému ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e obžalovanému skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste jeho pobytu podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29. 1. 2020 sp. zn. 2T/6/2020, právoplatného toho istého dňa, doručeného obžalovanému dňa 29. 1. 2020, ktorým bol obžalovanému podľa § 360 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený s

určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok a 4 mesiace so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obžalovaného, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

za skutok 3/

podľa § 344 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d ů j e obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.