

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 3P/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202666
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520202666.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: M. K., N.. XX.XX.XXXX, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: X. S., T.. S., N.. XX.XX.XXXX, A. K. Č.. XXX, a otca: Q. K., N.. XX.XX.XXXX, A. S. Č.. XXX, o návrhu otca o zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti a o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku maloletého dieťaťa s otcom, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

„Otec je oprávnený stretávať sa s mal. M. K., N.. XX. XX. XXXX každý párný piatok v čase od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod. s tým, že otec si maloletú vyzdvihne v určenom čase v mieste bydliska matky a v určenom čase matke maloletú odovzdá v mieste jej bydliska.

Matka je povinná maloletú na stretnutie s otcom včas a riadne pripraviť a otcovi odovzdať.“

II. Neodkladné opatrenie trvá do právoplatného rozhodnutia v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 6P/74/2017.

III. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia formou striedavej starostlivosti zamietla.

IV. Súd zrušuje neodkladné opatrenie č.k. 12P/43/2019-18 zo dňa 22.08.2019.

odôvodnenie:

1. V konaní vo veci sp.zn. 6P/74/2017 matka podaným návrhom žiadala súd o úpravu práv a povinností k maloletej M., N.. XX. XX. XXXX tak, že jej bude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti a otec bude zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou 150,00 € mesačne. Zastupovať maloletú v bežných veciach a spravovať jej majetok budú obaja rodičia. Styk otca s maloletou navrhla matka upraviť nasledovne: Otec je oprávnený stýkať sa s mal. M. K. každý nepárny týždeň v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 17:00 hod. a cez týždeň, pokiaľ maloletá nenavštevuje materskú škôlku počas poobednej zmeny nasledovne: v utorok a v piatok od 09:00 hod. do 13:00 hod. a počas rannej zmeny nasledovne: v pondelok a vo štvrtok od 14:15 hod. do 18:00 hod. počas nočnej zmeny v pondelok a vo štvrtok od 15:00 hod. do 18:00 hod. Stýkanie mal. s otcom počas vianočných sviatkov navrhuje matka upraviť nasledovne: Otec je oprávnený stýkať sa s mal. každý nepárny rok v čase od 24. 12. od 09:00 hod. do 25. 12. do 17:00 hod.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 03. 07. 2018 č.k. 6P/74/2017 - 154 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29. 10. 2018 č.k. 6Cop/39/2018 - 412 a uznesením zo dňa 01. 04. 2019 č.k. 6P/74/2017 - 540 súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloletú M., N.. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti matky a upravil stretávanie otca s maloletou v Centre pre deti a rodiny

za účelom obnovenia vzťahov otca s maloletou vo väčšej miere za súčasnej prítomnosti odborníka z odboru psychológie a sociálneho pracovníka.

3. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22. 08. 2019 č.k. 12P/43/2019 - 18 súd zrušil neodkladné opatrenie zo dňa 01. 04. 2019 upravujúce stretávanie otca s maloletou M. v Centre pre deti a rodiny, nakoľko uvedené splnilo svoj účel. Vzhľadom k tomu, že je potrebné zachovať vybudovaný vzťah medzi otcom a dcérou, na základe ktorého bude mať mal. vytvorené stabilné prostredie nielen u matky, ale aj u otca, súd upravil stretávanie otca s maloletou každý utorok a štvrtok v čase od 15:30 hod. do 18:00 hod. a každú nepárnu sobotu v čase od 15:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že matka pripraví a odovzdá mal. otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska mal. a otec vráti mal. matke v stanovenom čase v mieste bydliska mal. Platnosť neodkladného opatrenia súd obmedzil do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

4. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18. 09. 2020 sp.zn. 3P/23/2020 súd uložil rodičom maloletej M., N.. XX. XX. XXXX povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu ambulantnou formou v podprograme zameranom na podporu spolupracujúceho rodičovstva v Centre pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, Klčové 32, a to pravidelne každý utorok od 15:30 hod. do 16:30 hod., nakoľko mal súd za preukázané, že nedochádzalo k riadnej realizácii nariadenej úpravy stretávania z dôvodu rozvrátených vzťahov rodičov.

5. V konaní vedenom pod sp.zn. 11Em/2/2020 o výkon neodkladného opatrenia nariadeného dňa 22. 08. 2019 č.k. 12P/43/2019 - 18 mal súd za preukázané, že rodičia sa nariadeného poradenstva v Centre pre deti a rodiny Myjava zúčastňujú, toto hodnotia pozitívne, doposiaľ prebehlo stretnutie trikrát. Otec úpravu stretávania v takom rozsahu, ako bola nariadená neodkladným opatrením dodržiava, a matka je toho názoru, že sa rodičia budú vedieť dohodnúť na výchove mal..

6. Dňa 05.10.2020 podal otec návrh vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti, ako aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku maloletého dieťaťa s otcom. Predmetnému návrhu bola pridelená spisová značka 3P/30/2020. Otec mal. svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletej nevyhovuje úprava styku rozhodnutá uznesením č.k. 12P/43/2019-18 zo dňa 22.08.2019. Maloletá M. má s otcom vytvorený naozaj dôverný a láskyplný vzťah. Nerobí jej problém zostať v jeho domácnosti ani dva týždne v kuse, čo si dopriali cez prázdniny a úplne v pohode. Nerobí jej takisto absolútne žiadny problém ani zostať pár hodín v prítomnosti iba jeho manželky, nakoľko aj ku nej má vytvorený blízky vzťah. Maloletému dieťaťu vyhovuje také stretávanie, že si otec maloleté dieťa vyzdvihne v bydlisku matky každý páry štvrtok 16:00 hod. a matka si vyzdvihne maloleté dieťa v bydlisku otca každú páru nedeľu 16:00 hod., tak ako to navrhol otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Ako druhú možnosť úpravy styku otec mal. navrhol súdu formou striedavej starostlivosti, ktorú je plne schopný zabezpečiť a je najlepším riešením pre maloleté dieťa aj pre rodičov. O stretávaní maloletej s otcom bola dňa 30.8.2017 spísaná dohoda medzi oboma rodičmi. Otec dohodou dokazuje, že matka dohodu podpísala, že ako náhle to bude možné, prejdú na striedavú starostlivosť, čím teda s ňou matka vopred súhlasila. Nevidí preto najmenší dôvod, prečo by ju tento súd nemohol nariadiť zatiaľ aspoň neodkladným opatrením.

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „oddelenie SPODaSK“) podal tunajšiemu súdu dňa 27.10.2020 správu z prešetrenia pomerov v rodine. V správe uviedli, že aktuálne sociálne šetrenia v domácnostiach rodičov nie je možné vykonať z dôvodu zákazu vychádzania v pracovnom týždni od 26.10. 2020. Sociálne šetrenia v domácnostiach obidvoch rodičov boli zisťované v predchádzajúcich konaniach, vždy so záverom, že obidvaja rodičia majú vo svojich domácnostiach vytvorené vhodné podmienky pre maloletú M.. Vzhľadom nemožnosti uskutočnenia sociálnych šetrení v prirodzenom rodinnom prostredí maloletej dňa 26.10.2020 sa telefonicky spojili s X. S., ktorá uviedla, že súhlasí s návrhom na rozšírenie styku otca s maloletou M. a to v rozsahu každý nepárny víkend v mesiaci od piatku v čase od 16.00 hod do nedele 16.00 hod. Matka uviedla, že nie je majiteľkou motorového vozidla, a z toho dôvodu žiada, aby si otec vyzdvihol a tiež odovzdal maloletú v mieste jej bydliska. S návrhom otca na nariadenie striedavej osobnej starostlivosti neodkladným opatrením nesúhlasí, v riadnom konaní prebehlo znalecké dokazovanie a aktuálne prebieha doplnenie znaleckého dokazovania. Matka uviedla, že v jej domácnosti sa pomery nezmenili, od 19.10.2020 je zamestnaná cez pracovnú agentúru vo firme Magna Slovteca v Novom Meste nad Váhom, dosahuje príjem zo zamestnania cca 780 € brutto. Taktiež sa dňa 26.10.2020 telefonicky spojili s Q. K., ktorý uviedol, že pomery v jeho domácnosti sa nezmenili. S matkou maloletej

sa aktuálne stretáva na sociálnom poradenstve v CDR Myjava, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, spoluprácu hodnotí ako dobrú, vidí posun vo vzájomných vzťahoch a tiež komunikácii s matkou ohľadom maloletej. Dňa 22.10.2020 prebehlo na tunajšom súde taktiež pojednávanie vo veci nariadenia výkonu rozhodnutia vedené pod sp. zn. 11Em/2/2020, kde obidvaja rodičia za prítomnosti kolízneho opatrovníka uviedli, že neodkladné opatrenie o úprave styku otca s maloletou M. sa v súčasnosti realizuje, matka navrhla zastaviť konanie o výkon rozhodnutia na pojednávaní. Otec pri telefonickom pohovore dňa 26.10.2020 uviedol, že trvá na vydaní neodkladného opatrenia o úprave stretávania s maloletou v zmysle podaného návrhu. Nevidí problém v tom, aby si maloletú vyzdvihol v domácnosti matky každý páry štvrtok v mesiaci a matka si vyzdvihla maloletú v mieste jeho bydliska každý páry týždeň v nedeľu o 16.00 hod. Otec v závere rozhovoru zhodnotil, že je pre maloletú veľmi zaťažujúce, keď trikrát týždenne cestuje kvôli presunu do jeho domácnosti. Obidvaja rodičia pri pohovore uviedli, že aktuálne dodržiavajú neodkladné opatrenie o úprave styku otca s maloletou, maloletú si odovzdávajú riadne a načas. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že rodičia maloletej sa zhodujú v názore, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa stretávanie s otcom upravilo súvisle a maloletá nemusela cestovať trikrát týždenne do miesta bydliska otca. Nakoľko v konaní o úpravu práv a povinností k maloletej prebieha doplnenie znaleckého dokazovania ponechávajú zväženie rozsahu úpravy styku otca s maloletou na zväžení súdu.

8. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

9. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Z ustanovení CSP a CMP vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325 resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

12. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

13. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s rozhodnutiami súdu, so správou zo prešetrenia pomerov, so spisom sp. zn. 6P/74/2017 a dospel k záveru, že návrh je v časti dôvodný. V danom prípade existuje reálny stav vyžadujúci si neodkladným opatrením rozšíriť stretávanie otca s mal.

14. V priebehu konania vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k mal. M. súd zistil, že sa obnovil vzťah otca s maloletou, obidvaja rodičia už rešpektujú rozhodnutie súdu o úprave styku otca s mal. a zlepšila sa aj vzájomná komunikácia rodičov. S poukazom na uvedené je súd toho názoru, že v tomto štádiu je v záujme maloletej, aby bola úprava stretávania otca s maloletou rozšírená, a to každý páry týždeň od piatku od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod., aby maloletá v zmysle pôvodnej úpravy styku

nemusela trikrát týždenne cestovať kvôli presunu do domácnosti otca. Platnosť neodkladného opatrenia súd obmedzil do rozhodnutia súdu v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 6P/76/2017, v ktorom prebieha doplnenie znaleckého dokazovania.

15. Čo sa týka alternatívneho návrhu otca upraviť bezodkladne striedavú starostlivosť, súd poukazuje na prebiehajúce znalecké dokazovanie a doposiaľ zistený skutkový stav, kedy je v záujme mal. upraviť stretávanie s otcom v takom rozsahu, ako je uvedené vo výrokovej časti. Preto návrh otca v tejto časti zamietol.

16. Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.