

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/80/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201984
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820201984.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S.: A., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti bytom u matky, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, deti rodičov: matky - Mgr. J. S., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., Q. XXX/XX-XX, právne zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Ivica Firstová, advokátka so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 1729, a otca - H. S.Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., Q. XXX/XX-XX, právne zastúpený: JUDr. Ferdinand Klinovský, advokát so sídlom v Dolnom Kubíne, Hviezdoslavovo námestie 1660, IČO: 37 805 495, v konaní o návrhu otca maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým A., nar. XX.XX.XXXX a s maloletým Q., nar. XX.XX.XXXX každý párný týždeň v čase od utorka od 17:00 hod. do nedele 17:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá ich v mieste bydliska matky.

Počas vianočných sviatkov v kalendárnom roku 2020 je otec o p r á v n e n ý stretnúť sa s maloletým A., nar. XX.XX.XXXX a s mal. Q., nar. XX.XX.XXXX v čase od pondelka 21.12. od 17:00 hod. do štvrtka 24.12. do 13:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá ich v mieste bydliska matky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Námestovo dňa 07.05.2020 matka maloletých detí žiadala, aby súd jej manželstvo s otcom maloletých detí rozviedla. Predmetné konanie sa vedie pod č.k. 12P/19/2020.

2. Na pojednávaní konanom dňa 22.09.2020 navrhol kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, aby súd neodkladným opatrením upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že tento bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý párný kalendárny týždeň v čase od stredy od 18:00 hod. do nedele do 16:00 hod.

3. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/19/2020 zo dňa 22.09.2020 bol návrh kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku vylúčený na samostatné konanie.

4. K návrhu kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia sa písomne dňa 24.09.2020 vyjadril otec s tým, že zároveň v rámci svojho vyjadrenia podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal maloleté deti zveriť do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že rodičia sú povinný zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti v týždenných intervaloch a to tak, že otec maloletých detí je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý párný týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho nepárneho týždňa od 17:00 hod. do nasledujúcej

neделе do 17:00 hod. a matka maloletých detí je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho párneho týždňa od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod., alternatívne, aby neodkladným opatrením rozhodol o širšom rozsahu stretávania sa otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry týždeň v čase od utorka od 17:00 hod. do nedele 17:00 hod. Otec si maloleté deti prevezme a odovzdá matke v uvedené dni a hodiny v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloleté deti s otcom riadne a včas pripraviť.

5. Otec návrh odôvodnil zisteným skutkovým stavom vo veci vednej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 4P/7/2020, žiadal prihladiť najmä na názor maloletých detí, maloletý Erik sa jednoznačne vyjadril o predstave starostlivosti o neho, prejavil záujem o striedavú starostlivosť, jeho názor nemôže ostať nepovšimnutý len preto, že matka s návrhom tejto formy starostlivosti nesúhlasí. V konaní vedenom na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 4P/7/2020, bola do súdneho spisu doručená fotokópia dohody medzi rodičmi ohľadom striedavej starostlivosti z mája 2020, matka bola tejto forme starostlivosti naklonená.

6. Uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 4P/80/2020-29 z 22.10.2020 bol návrh kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý.

7. Zároveň bolo zo spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/7/2020 zistené, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/7/2020 zo dňa 30.06.2020 boli maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že otec maloletých detí je oprávnený mať maloleté deti v osobnej starostlivosti každý páry týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho týždňa od 17:00 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. Matka maloletých detí je oprávnená mať maloleté deti v osobnej starostlivosti každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho týždňa od 17:00 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. Otec maloletých detí je povinný prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom nepárnom týždni v mieste bydliska matky a matka maloletých detí je povinná prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom párnom týždni v mieste bydliska otca. Súd pri rozhodovaní vychádzal najmä z toho, že styk otca s maloletými deťmi prebiehal identickým spôsobom. Uvedený rozsudok nie je do dnešného dňa právoplatný. Zároveň v tejto veci podal otec dňa 09.06.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenie, ktorým žiadal, aby súd upravil stretnutia s maloletými deťmi každý páry týždeň v čase od stredy od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. vrátane úpravy počas letných prázdnin kalendárneho roka 2020. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia bol zamietnutý uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 4P/7/2020-94 z 29.06.2020, rozhodnutie je právoplatné.

8. Inštitút neodkladných opatrení vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je upravený v ustanoveniach § 360 až 369 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktoré predstavujú výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

9. Podľa 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej, alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné, pričom nevyhnutným predpokladom tiež je, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Pre rozhodnutie súdu je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia, ktorým je skutkový a právny stav veci, o ktorej sa má rozhodovať v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pokiaľ ide

o preukázanie naliehavosti potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov, musí ísť o stav, ktorý neznesie odklad.

13. Po oboznámení sa s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, obsahom spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/80/2020 a sp. zn. 4P/7/2020, s obsahom zápisnice z pojednávania z 22.09.2020 sp. zn. 12P/19/2020 súd návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia ohľadom úpravy jeho stretávania s deťmi je aktuálne dôvodný, keďže rozhodnutie Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/7/2020 zo dňa 30.06.2020, ktorým boli maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov nie je doposiaľ právoplatné, voči rozhodnutiu podala odvolanie matka maloletých detí a súdu boli tak zo strany rodičov, ako aj zo strany kolízneho opatrovníka signalizované nezhody rodičov v súvislosti s realizáciou stretávania sa otca s maloletými deťmi. V tomto smere súd poukazuje aj na vyjadrenia rodičov, zdokumentované v zápisnici z pojednávania z 22.09.2020 vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/19/2020, z ktorých vyplynulo, že matka zmenila svoj názor na striedavú starostlivosť a za situácie, že medzi rodičmi doposiaľ nie je jednoznačný konsenzus ohľadom úpravy styku, čoho dôsledkom je len zhoršovanie vzájomnej komunikácie a vzťahov medzi rodičmi, súd rozhodol tak, že vyhovel návrhu otca a upravil stretávanie sa otca s maloletými deťmi formou neodkladného opatrenia. Súd pristúpil k rozhodnutiu o nariadení neodkladného opatrenia pričom prihliadal najmä na záujem maloletých detí, aby zabránil zhoršovaniu vzájomných vzťahov medzi rodičmi, čo by sa mohlo v budúcnosti negatívne premietnuť aj na ich výchove. Súd uvádza, že každý z rodičov sa nezastupiteľným spôsobom podieľa na postupne sa vyvíjajúcej životnej orientácii dieťaťa a na jeho výchove, čím sa realizuje nielen záujem dieťaťa, ale i záujem rodičov. Tak ako rodič má právo vychovávať a starať sa vo všetkých smeroch o svoje dieťa a jeho blaho, tak aj dieťa má právo na starostlivosť oboch rodičov a udržiavanie pravidelného a rovnoprávneho osobného styku s nimi a právo na to, aby dostávalo to najlepšie od každého zo svojich rodičov.

14. V danom prípade súd vyhodnotil návrh otca ako dôvodný, návrhu vyhovel, stretávanie otca s maloletými deťmi upravil v rozsahu alternatívneho návrhu otca, ktorý rozsahom takmer zodpovedá striedavej osobnej starostlivosti, keďže súd aktuálne nemá vedomosť o tom, ako prebieha realizácia styku otca s deťmi, čím bol vytvorený aj priestor rodičom, aby si medzi sebou doriešili sporné a otvorené záležitosti a postupne sa pripravili na možnosť realizácie striedavej osobnej starostlivosti. Tiež súd osobitne upravil režim vianočných sviatkov tak, aby ich maloleté deti strávili s oboma rodičmi.

15. O trovách konania (výrok II.) rozhodol súd podľa § 52 CMP nezistiac žiadne dôvody na iné rozhodnutie, účastníci konania si ani nárok na náhradu trov konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).