

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/82/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011355
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: T. P., narodený XX.XX.XXXX v M.,
trvale bytom D. XXXX/XX, Q. - U.,
adresa na doručovanie: D. XX, M.

sa uznáva vinným, že:

dňa 28.03.2020 v čase okolo 18:45 hod. v Nitre na ulici Hviezdoslavova trieda 799/37 v predajni Kaufland neoprávnene prechovával 1 ks sklenenej fajky s obsahom kryštalickej látky - metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 63 mg, s priemernou koncentráciou 70,0 % hmotnostných metamfetamínu s obsahom 44 mg absolútného metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy, 1 ks plastového vrečka s obsahom 920 mg rastliny rodu Cannabis, s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinol (ďalej len „THC“), čo zodpovedá minimálne 6 (šiestim) obvykle jednorazovým dávkam drogy a 1 ks celofánu s obsahom 268 mg rastliny rodu Cannabis, s priemernou koncentráciou účinnej látky THC 19,4 % hmotnostných, obsahujúce 52 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne 2 (dvom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré množstvá zodpovedajú celkovo minimálne 9 (deviatim) obvykle jednorazovým dávkam drog, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

teda:

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

tým spáchal:

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenému T. P. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/41/2020, právoplatný dňa 31.03.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.