

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Tos/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011275
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Farkaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8120011275.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Farkaša a sudcov JUDr. Emila Dubňanského a JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA na neverejnom zasadnutí konanom dňa 04.11.2020, v trestnej veci odsúdeného F. V., pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Tr. zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 6Nt/16/2020 zo dňa 09.09.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného F. V..

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov napadnutým uznesením sp. zn. 6Nt/16/2020 zo dňa 09.09.2020 podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona odsúdenému F. V., nar. XX.XX.XXXX vo V. A., trvale bytom P., okr. F., prechodne P. XXX, okr. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/59/2019-285 zo dňa 21.11.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/3/2020 zo dňa 22.1.2020 v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia tak, že na ďalší výkon tohto trestu odňatia slobody ho podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Po vyhlásení uznesenia, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, odsúdený priamo do zápisnice o svojom výsluchu podal sťažnosť. Svoju sťažnosť bližšie neodôvodnil.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Na základe tohto preskúmania krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného F. V. nie je dôvodná.

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/59/2019 zo dňa 21.11.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/3/2020 zo dňa 21.01.2020 bol odsúdený F. V. uznaný vinným zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Za to mu súd uložil:

Podľa § 208 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 14.07.2020 riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov podal návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody tak, aby odsúdený bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov vo svojom návrhu konštatuje, že trest odňatia slobody odsúdený nastúpil do výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach dňa 19.12.2018. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov, no po krátkom čase sa objavila u odsúdeného averzia voči iným odsúdeným, častokrát bol prebytovaný na inú celu. V dokumentácii sú zaznamenané poznatky o tom, že jeho vystupovanie voči, v tom čase spoluobvineným a príslušníkom, je drzé, s nevhodnými poznámkami. Tieto nedostatky sú zaznamenané dňa 01.09.2019, 28.10.2019. Bolo to riešené v kompetencii referenta režimu. Dňa 22.01.2020 mu bol uložený disciplinárny trest a to umiestnenie do samoväzby na dobu 3 dní, za nezachovanie zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, keď nevhodným spôsobom sa vyjadroval na osobu príslušníka zboru.

Po právoplatnom odsúdení bol dňa 22.01.2020 premiestnený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Adaptácia na nové podmienky prebehla plynule. Dňa 04.02.2020 bol premiestnený do oddelenia na výkon trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. V rámci vnútornej diferenciacie, vzhľadom na vyskytujúce sa nedostatky počas výkonu väzby, na návrh ústavného psychológa, bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Správanie odsúdeného nebolo po zaradení do tohto výchovného kolektívu na požadovanej úrovni a dňa 06.04.2020, 09.04.2020, 10.04.2020, 11.04.2020 a 12.04.2020 bolo zaznamenané jeho nevhodné, vulgárne správanie počas výdaja stravy, nevhodné vyjadrovanie sa na príslušníka zboru, vyvolávanie konfliktov s inými odsúdenými. Za toto svoje správanie mu bol dňa 21.04.2020 uložený disciplinárny trest a to umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní. Umiestňovacou komisiou na základe návrhu pedagóga, vzhľadom na jeho správanie a vystupovanie dňa 20.04.2020, bol umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Uloženie disciplinárnych trestov nezmenilo správanie odsúdeného a dňa 27.04.2020 bolo opätovne zaznamenané jeho nevhodné správanie voči väzenskému personálu. Tento nedostatok riešil vo svojej kompetencii príslušný pedagóg. Dňa 20.05.2020 bol menovanému uložený disciplinárny trest a to umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní za porušenie povinností zachovávanie slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, keď sa nevhodne vyjadroval na adresu príslušníka ústavu. Dňa 22.06.2020 mu bol uložený disciplinárny trest a to umiestnenie do uzavretého oddielu v mimo pracovnom čase na dobu 10 dní za porušenie povinností zachovávanie slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, keď sa vulgárne vyjadroval na adresu personálu ústavu. Správanie sa odsúdeného ani po uložení týchto disciplinárnych trestov neznamenalo pozitívny trend. V osobných veciach si udržiava priemerný poriadok, zásady osobnej hygieny dodržiava, voľný čas trávi cvičením s vlastnou váhou, sledovaním televízneho vysielania, lúštením krížoviek, počúvaním rozhlasu. Nie je zaradený do práce na žiadnom pracovisku pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí.

Počas výkonu trestu nenadviazal kontakt s nikým zo svojich príbuzných, nemal realizované žiadne návštevy. Počas doterajšieho výkonu trestu bol celkovo 4x disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Z dotazníka rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že jeho resocializačná prognóza, vzhľadom na nezamestnanosť odsúdeného pred výkonom trestu, identifikovaná závislosť a jeho postoj k trestnej činnosti, finančná situácia pred nástupom do výkonu trestu a výskyt konfliktov vo výkone trestu sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené, menej priaznivú resocializačnú prognózu, neplnenie stanoveného programu zaobchádzania a skutočnosť, že u odsúdeného evidujú 4 disciplinárne tresty, navrhol podľa § 9 ods. 3, 4 zák. č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, u odsúdeného zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradiť do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Súd prvého stupňa na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov, skráteného výpisu klienta, odpisom z registra trestov, oboznámením podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/59/2019.

Z výsluchu odsúdeného vyplynulo, že je si vedomý, že návrh bol podaný preto, že mu boli uložené disciplinárne tresty. Nekriticky sa vyjadril, že on je vzorom pre ostatných väzňov v tom dobrom slova zmysle. Nie je si vedomý, prečo mu boli uložené disciplinárne tresty. Prišli samovoľne ako defekt na aute.

Na základe vykonaného dokazovania súd prvého stupňa uzavrel, že odsúdený vo výkone trestu opakovane porušil ústavný poriadok, nespráva sa v súlade s ústavným poriadkom, správa sa neprímerane, nedôstojne, čím boli splnené podmienky uvedené v § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov na to, aby súd odsúdenému zmenil spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Krajský súd sa stotožnil s týmto záverom súdu prvého stupňa, pretože odsúdený F. V. počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody sa prejavil iba negatívne. Boli zaznamenané negatívne poznatky, boli mu za jeho správanie opakovane ukladané disciplinárne tresty. Aj napriek tomu nezmenil svoje správanie a opakovane dostával sa do rozporu s ústavným poriadkom. Je zrejmé, že odsúdený nerešpektuje autoritu a vzhľadom na krátku dobu, počas ktorej je vo výkone trestu a počet disciplinárnych trestov, krajský súd sa stotožnil so záverom súdu prvého stupňa, že sú splnené podmienky na to, aby bol preradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia, kde práve sprísneným režimom sa dosiahne účel uloženého trestu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
jednomyseľne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.