

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/11/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010176  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010176.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 4. 11. 2020 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: F. F., narodený X. X. XXXX V. B., trvale bytom A. Z. XX, Bratislava, aktuálne v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 22.9.2017 v čase od 15:00 hod. do 20:45 hod. na Hodžovom námestí číslo 4 v Bratislave v Tatra centre si neoprávnene zadovážil bankomatovú kartu číslo XXXXxxxxxxxxXXXX vydanú UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s., pobočka zahraničnej banky, na meno poškodeného E. T., pričom následne v ten istý deň v čase o 21:01 hod. v predajni Terno na Zámočkej ulici číslo 28 v Bratislave vykonal neoprávnene prostredníctvom predmetnej bankomatovej karty vydané k bankovému účtu číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. pobočka zahraničnej banky, na meno poškodeného, bezkontaktnú platbu vo výške 17,80,- Eur, čím spôsobil poškodenému E. T. škodu vo výške 17,80,- Eur

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného F. F., nar. X. X. XXXX V. B.

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu

" k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T 48/2018 zo 14. 9. 2018 na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (aktuálne vykonávaného) a

od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu

" k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T 7/2019 zo 17. 4. 2019 na základe ktorého bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (aktuálne vykonávaného)

nakoľko súd tieto tresty uložené skoršími rozsudkami (trestnými rozkazmi) považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému E. T., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom Č. V. XXX, U. sumu vo výške 17,80,- Eur.

### **Poučenie:**

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.