

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8T/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010183
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010183.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený

S. T. G. Š. P. Č. X. G. , nar. XX.XX.XXXX v Y., trv. bytom W., adresa na doručovanie písomností: W. XX, na slobode

sa uznáva za vinného, že

dňa 25.02.2020 v čase o 23.00 hod. prišiel na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Felícia, zelenej farby, evidenčného čísla Y.-XXX G. pred objekt miestneho zberného dvora v obci Trnovec, kde po vystúpení z vozidla prišiel k neuzamknutej dvojdielnej kovovej vstupnej bráne, ktorá bola zabezpečená kovovou západkou a cez túto po otvorení vošiel do priestorov zberného dvora, kde podišiel k zaparkovanému nákladnému motorovému vozidlu značky MAN L 2000, zelenej farby, evidenčného čísla Y.-XXX U., ktoré sa nachádzalo na pravej strane za vstupnou bránou a z tohto prineseným montážnym kľúčom postupne odpojil 2 kusy autobatérie značky Exide power pro, šedej farby o výkone 12 V, 120 Ah, ktoré naložil do vozidla, na ktorom prišiel a s týmto sa následne presunul po poľnej ceste popri miestnom futbalovom štadióne ku kompostárni nachádzajúcej sa na konci obce za záhradami rodinných domov, kde toto vozidlo zaparkoval. Po vystúpení z vozidla vykročil smerom k oplotenému pozemku neobývaného rodinného domu čísla popisného XX vo vlastníctve M. X. z R., kde rozťahal jednotlivé časti dvojkrídlovej kovovej brány spojenej dlhšou kovovou reťazou a uzamykacím zámkom a cez takto vytvorený otvor vstúpil na oplotený pozemok. Popri oplotení sa následne presunul na vzdialenosť asi 20 m a tu najprv rozplietol a následne rozťahal asi 180 cm vysoké oplotenie, cez ktoré sa dostal na oplotený pozemok rodinného domu čísla popisného X vo vlastníctve Š. H. z W.. Po vniknutí na pozemok sa presunul najprv k zaparkovanému pracovnému stroju značky JCB 2DX, žltej farby, bez evidenčného čísla, na ktorom prineseným montážnym kľúčom odpojil 1 kus autobatérie značky Power Boost, čiernej farby, výrobného čísla U. o výkone 12V, 100 Ah R+ a následne sa presunul k vedľa zaparkovanému traktoru značky Zetor 7011, modrej farby, bez evidenčného čísla, z ktorého takým istým spôsobom odpojil 1 kus autobatérie značky VARTA, šedej farby, nezisteného výrobného čísla o parametroch 12 V, 180 Ah. Následne odcudzené autobatérie odniesol a naložil do vozidla, na ktorom na mieste prišiel a nasledujúceho dňa všetky štyri odcudzené autobatérie odviezol do výkupne v Hodoníne. Odcudzením vyššie uvedených autobatérií spôsobil ich vlastníkovi Š. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X celkovú majetkovú škodu vo výške 500,- eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá test povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 8T/48/2020 zo dňa 02.09.2020, právoplatný dňa 27.10.2020 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).