

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/56/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011543
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011543.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 5.11.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený W. K. F. Y. W. S. Š. ,

nar. X.XX.XXXX O. I., trvale bytom bez prihlásenia B., naposledy ubytovaný v penzióne K. v rekreačnej oblasti M., okr. B., adresa na doručovanie písomností I., M. Č.. X, t. č. v mieste bydliska,

uznáva sa za vinného, že

dňa 28.7.2019 v čase od 3.20 hod. do 11.42 hod., z novej stodoly, nachádzajúcej sa na neoplotenom pozemku za novostavbou rodinného domu s popisným číslom XXX, v obci O. Š. - Č. M., okr. B., bez použitia násilia, otvoril neuzamknuté pootvorené dvere na stodole, kde sa predtým konala narodeninová oslava, vošiel dnu a odtiaľ zo stola odcudzil narodeninový darček a to 1 ks hodínok zn. W. N., model W., zl., ktoré boli zabalené v originálnej krabičke s certifikátom pôvodu, zakúpené dňa 25.7.2019, čím takto pre poškodenú Y. Z., I.. XX.X.XXXX, bytom B. - M., ulica O. Č.. XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 289,- €, aj napriek tomu, že dňa 28.5.2019 v čase o 11.05 hod. v T. N. so sídlom v I. - Č., ulica K. G. č. XXX/XX, vykonal drobnú krádež, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý bol riešený v blokovom konaní 2. čatou OR PZ PMJ Nitra vo výške 30,- € nezaplatenou na mieste, č. bloku: XXXXXXXX,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1, sp. zn. 4T/23/2020 zo dňa 7.9.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.9.2020, ktorým bol uznaný vinným z prečinov podľa § 194 ods. 1, § 194 ods. 2 písm. a/, § 212 ods. 1 písm. a/, § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a za

to mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody na 32 mesiacov so skúšobnou dobou na 5 rokov, s uložením probačného dohľadu na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obv. W. K., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom bez prihlásenia B., naposledy ubytovaný v penzióne K. v rekreačnej oblasti M., T. B., adresa na doručovanie písomností I., M. Č.. X, povinný uhradiť poškodenej Y. Z., I.. XX.X.XXXX, trvale bytom B. - M., ulica O. Č.. XX, prechodne bytom O. Š., časť M. č. XXX, okr. B., škodu vo výške 289,- (dvestoosemdesiatdeväť) €.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.