

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 9P/167/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223204414
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1223204414.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Petrou Priečinskou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: D. XX, E. a otca: F. B., C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt H. XX, E., o návrhu navrhovateľov: 1. I. J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. XXXX/X, XXX XX K., 2. L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, XXX XX K., o zverenie maloletého do spoločnej pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

- Súd zveruje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov – L. I., nar. XX.XX.XXXX a I. J. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. X, K., ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, starať sa o jeho zdravie, výživu a všestranný vývoj, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.
- Matka je povinná prispievať na výživu maloletého A. B. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet príslušného ÚPSVaR, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.
- Otec je povinný prispievať na výživu maloletého A. B. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet príslušného ÚPSVaR, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.
- Týmto sa mení uznesenie Mestského súdu Bratislava II č.k. 9P/170/2023-19 zo dňa 22.11.2023 a uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 19PPOm/2/2022-33 zo dňa 22.07.2022, a to v celom ich rozsahu.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným dňa 16.11.2023 na tunajší súd sa navrhovatelia v 1/ a 2/ rade - L. I., nar. XX.XX.XXXX a I. J. I., nar. XX.XX.XXXX domáhali zverenia maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

2. Navrhovatelia v 1/ a 2/ rade vo svojom návrhu uviedli, maloletý A. B. nar. XX.XX.XXXX bol do CDR Istebné prijatý dňa 22.07.2022 v zmysle Uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, vydaného OS Martin 19PPOm/2/2022 zo dňa 22.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2022. Dňom 13.05.2022 boli navrhovatelia na ÚPSVaR Žilina, ktorý je určeným úradom na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti, zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 18.09.2023 na uvedenom úrade poskytli navrhovateľom informácie o maloleťom dieťati, ktorému je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 19.09.2023 navrhovateľom ÚPSVaR Žilina vydal súhlas

k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým A.. Na základe súhlasu uvedeného úradu dňa 28.09.2023 navrhovatelia navštívili CDR Istebné, detašované pracovisko Bohúňova 1097/9, Dolný Kubín. Prvá

interakcia s maloletým A. sa uskutočnila dňa 28.09.2023. Od 10.11.2023 je maloletý A. v domácnosti navrhovateľov (žiadateľov). Na maloletého A. sa navrhovatelia citovo naviazali a chcú sa stať jeho náhradnými rodičmi. Taktiež ich širšia rodina ich rozhodnutie v plnej miere akceptuje a na maloletého sa tešia. Podľa názoru navrhovateľov, majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a všestrannú starostlivosť o dieťa a môžu mu poskytnúť prirodzené rodinné prostredie, riadnu starostlivosť a lásku.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov v 1/ a 2/ rade, kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom spisov tunajšieho súdu 9P/170/2023, Okresného súdu Martin, č.k. 19PPOm/2/2022 ako i ďalším obsahom spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 22.07.2022 č.k. 19PPOm/2/2022-33 súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Istebné, Istebné 258, 027 53 Istebné.

5. Uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 22.11.2023 č.k. 9P/170/2023-19 súd na základe neodkladného opatrenia uložil Centru pre deti a rodiny Istebné povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľov – L. I., nar. XX.XX.XXXX a I. J. I., nar. XX.XX.XXXX.

6. Z rodného listu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX vyplýva, že maloletý je dieťa rodičov - matky: A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX a otca: F. B., C. G., nar. XX.XX.XXXX.

7. Z rozhodnutia ÚPSVaR Žilina zo dňa 13.05.2022 vyplýva, že dňom 13.05.2022 boli I. J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. XXXX/X, XXX XX K. a L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, XXX XX K. zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali prostredníctvom akreditovaného subjektu v rozsahu 34 hodín, v období od 13.10.2021 do 12.05.2023.

8. Z potvrdenia o príjme zo dňa 02.11.2023 vyplýva, L. I., nar. XX.XX.XXXX je zamestnaný v spoločnosti VEREX Žilina, a.s. a jeho priemerný čistý mesačný príjem za obdobie 01/2023 – 09/2023 predstavuje sumu 938,38 eur a za obdobie 01/2023 – 09/2023 predstavuje sumu 1008,04 eur.

9. Z potvrdenia o príjme zo dňa 02.11.2023 vyplýva, I. J. I., nar. XX.XX.XXXX je zamestnaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ÚPSVaR Žilina a jej priemerný čistý mesačný príjem za obdobie 01/2023 – 09/2023 predstavuje sumu 867,20 eur a za obdobie 01/2023 – 09/2023 predstavuje sumu 886,30 eur.

10. Z lekárskej správy zo dňa 06.11.2023 vyplýva, že L. I., nar. XX.XX.XXXX je fyzicky a psychicky spôsobilý na výkon pestúnskej starostlivosti.

11. Z lekárskej správy zo dňa 16.11.2023 vyplýva, že I. J. I., nar. XX.XX.XXXX je fyzicky a psychicky spôsobilá na výkon pestúnskej starostlivosti.

12. Zo správy ÚPSVaR Žilina zo dňa 15.11.2023 súd zistil, že úrad odporúča zveriť A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej rodinnej starostlivosti manželom L. I., nar. XX.XX.XXXX a I. J. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. X, K..

13. Z výpisu z registra trestov zo dňa 08.11.2023 súd zistil, že I. J. I., nar. XX.XX.XXXX nemá záznam v Registri trestov GP SR.

14. Z výpisu z registra trestov zo dňa 06.11.2023 súd zistil, že L. I., nar. XX.XX.XXXX nemá záznam v Registri trestov GP SR.

15. Zo správy ÚPSVaR Dolný Kubín zo dňa 26.02.2024 vyplýva, že úrad vykonal šetrenie pomerov v domácnosti manželov I. dňa 22.02.2024, kde boli prítomní žiadatelia s maloletým A. B.. Manželia bývajú v trojizbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve pána L. I.. V byte sa nachádza kuchyňa, obývací priestor, spálňa, detská izba a sociálne zariadenie. Byt je účelovo zariadený potrebným a moderným nábytkom, udržiavaný v čistote a poriadku. Byt je dostatočne svetlý a priestorový. Maloletý A. má samostatnú detskú izbu, kde má vytvorený priestor na hru, ale aj na oddych. Detská izba

je podnetne zariadená detskou postieľkou, detským nábytkom a rôznymi interaktívnymi hračkami. Žiadateľka, pani I. pracovala do 30.11.2023 na ÚPSVaR Žilina ako terénny sociálny pracovník. V súčasnosti je poberateľkou opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti, ktorý je vo výške 245,60 Eur. Žiadateľ, pán I. je zamestnaný v spoločnosti Verex Žilina, a.s., M. Rázusa č. 13A, 010 01 Žilina, kde pracuje v jednozmennej prevádzke ako skladník. Pani J. uviedla, že A. je v ich rodine od 10.11.2023, kedy sa realizoval hosťovský pobyt, ktorý sa postupne predlžoval. Jeho adaptácia na nové prostredie prebehla podľa vyjadrenia žiadateľov dobre. Začiatky boli „náročnejšie“, avšak nakoľko nasledovalo vianočné obdobie, tak sa situácia stabilizovala. Podľa vyjadrenia navrhovateľov A. je spokojné a usmievavé dieťa. Manželia majú medzi sebou vytvorený pevný citový vzťah. K maloletému majú vytvorený kladný vzťah, k jeho starostlivosti pristupujú zodpovedne, venujú mu množstvo pozornosti. Pri kontakte s A. sú trpezliví, chápvajú a starajú sa o všetky jeho fyzické i citové potreby. Vo voľnom čase sa venujú spoločným záujmom – rôzne výlety, športové aktivity, cestovanie. Pán I. modeluje a číta, pani I. sa zaujíma o hudbu. Manželia sa spoločne starajú aj o psíka. Manželia I. s maloletým navštevujú plávanie, hudobnú dielňu Muzilienka, rôzne detské centrá, detské ihriská a iné aktivity. Menovaní taktiež absolvujú koncert Spievankovo. Zdravotný stav dieťaťa je od príchodu do rodiny dobrý, ešte nebol chorý. Jeho detskou lekárkou je MUDr. Daniela Podolinská. A. navštevuje gastroenterologickú, endokrinologickú a alergologickú ambulanciu. Kontakt maloletého s biologickou rodinou nie je žiadny, nakoľko títo o styk neprejavujú žiadny záujem. V byte počas návštevy vládla príjemná rodinná atmosféra a zaužívaný systém. Manželia I. sa o svojom rozhodnutí zveriť si dieťa do pestúnskej starostlivosti zverili aj členom širšej rodiny, ktorí s ich rozhodnutím súhlasia a podporujú ich. Celá rodina sa spolu stretáva na rôznych rodinných oslavách a spoločenských akciách. Navrhovatelia majú so susedmi dobré vzťahy a keď treba, vzájomne si aj pomôžu. Rodinní príslušníci počas nášho šetrenia na nás pôsobili veľmi pozitívne, bolo cítiť, že majú medzi sebou vytvorený pevný citový vzťah a vzájomne si rozumejú. Snahou žiadateľov je vytvoriť A. pevné rodinné zázemie a dať mu lásku a pocit domova. Vzhľadom na uvedené skutočnosti ÚPSVaR Dolný Kubín konštatuje, že navrhovatelia, I. J. I. a L. I. majú vytvorené vhodné rodinné, bytové a sociálne podmienky pre zdravý vývoj dieťaťa a spĺňajú všetky predpoklady pre riadne zabezpečovanie výchovy a starostlivosti o dieťa, preto navrhujeme návrhu žiadateľov na zverenie maloletého A. B. do ich pestúnskej starostlivosti vyhovieť.

16. Navrhovateľka I. J. I. vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 26.03.2024 uviedla, že od 10.11.2023 majú maloletého A. v starostlivosti, začiatky boli síce ťažšie, A. smútil za svojou profimamou s ktorou bol od jedného roku, ale postupne si zvykol. Chodieval k nim OZ Návrat Žilina, s ktorým prechádzajú dotykovou terapiou. Vzťah k A. sa z jej strany voči nemu prehľbuje, napriek tomu, že je teraz v období vzdoru, pracujú s tým a snažia sa robiť to čo je v záujme dieťaťa. Od 1.12.2023 je na materskej dovolenke s A., bude asi do mája 2024 a bude pokračovať v rodičovskej dovolenke. Mal. A. je zdravý, boli s ním na gastro vyšetrení lebo ešte u profimamy mával hnačky, ktoré sa prejavili aj u nich, gastroenterológ diagnózu u maloletého nezistil žiadnu. Plánujú navštíviť s mal. A. aj endokrinológa, kam ich poslal pediater.

17. Navrhovateľ L. I. vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 26.03.2024 uviedol, že rovnako ako manželka trvá na podanom návrhu. V plnej miere sa stotožňuje s jej vyjadrením. Majú s mal. A. pekný vzťah, hľadajú si k sebe cestu. Pracujem ako skladník v spoločnosti Verex Žilina, a.s., jeho netto príjem je cca 1000,- eur mesačne, s príspevkom na dieťa to bude trošku viac. Trávia s maloletým čas spoločne. V časti výživného žiada rozhodnúť v zmysle návrhu.

18. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní dňa 26.03.2024 navrhla vyhovieť návrhu navrhovateľov, nakoľko majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého a zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti je aj v záujme dieťaťa.

19. Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

20. Podľa § 48 ods. 2 Zákona o rodine pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku

starostlivosť podľa osobitného predpisu 10) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

21. Podľa § 48 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

22. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

23. Podľa § 50 ods. 5 Zákona o rodine počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stretávať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

24. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereneného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

25. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

26. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že ani matka a ani otec maloletého A., ani nikto z ich rodiny o maloleté dieťa neprejavil náležitý a potrebný záujem. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 22.07.2022 č.k. 19PPOm/2/2022-33 súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Istebné, Istebné 258, 027 53 Istebné. Uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 22.11.2023 č.k. 9P/170/2023-19 súd na základe neodkladného opatrenia uložil Centru pre deti a rodiny Istebné povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľov L. I., nar. XX.XX.XXXX a I. J. I., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovatelia boli na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina dňom 13.05.2022 zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali prostredníctvom akreditovaného subjektu v rozsahu 34 hodín, v období od 13.10.2021 do 12.05.2023. Počas interakčného procesu neboli zaznamenané žiadne kontraindikácie či negatívne faktory v ich správaní. Navrhovatelia citlivo reagujú na potreby dieťaťa, sledujú jeho záujem a snažia sa aby vyrastalo v prostredí kde sú zabezpečené všetky jeho potreby. Majú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o dieťa, maloletému vedia poskytnúť domov v bezpečnom, stabilnom a milujúcom prostredí. Bývajú v 3 izbovom byte, obaja navrhovatelia riadne pracujú, sú zdravotne spôsobilí, žijú usporiadaným spôsobom života, nemajú záznam v registri trestov a o maloletého A. sa vzorne starajú.

27. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia majú zabezpečené vhodné bytové podmienky a taktiež spĺňajú všetky osobnostné a morálne predpoklady na starostlivosť o maloleté dieťa, ktorému sú schopní vytvoriť láskyplný harmonický domov. Je nepochybne v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v rodine, čím bude pre dieťa zabezpečený zdravý psychický a fyzický vývoj. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, že maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zveril do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov – L. I., nar. XX.XX.XXXX a I. J. I., nar. XX.XX.XXXX, a zároveň zmenil rozhodnutie Mestského súdu Bratislava II č.k. 9P/170/2023-19 zo dňa 22.11.2023 a uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 19PPOm/2/2022-33 zo dňa 22.07.2022.

28. Súd zároveň rozhodol aj o výživnom na maloleté dieťa a to tak, že matke a otcovi maloletého uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu ako to pripúšťa zákon a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa a to na účet príslušného Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, počnúc doručením rozsudku. Pri určovaní výšky výživného súd vychádzal z vykonaného dokazovania ako i s ohľadom na skutočnosť, že majetkové pomery matky a otca maloletého dieťaťa nie sú známe.

29. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.