

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 17Er/4244/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516214803
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Bocanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7516214803.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávneného: AB 1 B. V., posledne sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, proti povinnej: Z. K., G.. XX.X.XXXX, K. G.. M. XXX/XX, M. G. K., vedenej na Exekútorskom úrade: JUDr. Róbert Rychtarčík, Poprad, 1. mája 223/25, pod sp. zn.: EX XXXX/XXXX, v konaní o námietkach povinnej proti exekúcii a ďalším trovám exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd v konaní pokračuje s AB 2 B. V., so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, zapísanou pod registračným číslom 57279667 vedenou Holandskou obchodnou komorou, právnym nástupcom oprávneného: AB 1 B. V.

II. Námietky povinnej proti exekúcii zamietajú.

III. Námietky povinnej proti trovám exekúcie zamietajú.

IV. Návrh povinnej na odklad exekúcie zamietajú.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 16.9.2016 u súdneho exekútora proti povinnej návrh na vykonanie exekúcie na základe platobného rozkazu tunajšieho súdu sp.zn. 11C/193/2015 zo dňa 25.11.2015, ktorým bola povinná zaviazaná zaplatiť oprávnenému sumu 33,16 Eur s úrokom z omeškania 8,5% ročne od 18.9.2013 do zaplatenia, trovy konania za zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 Eur a na účet právneho zástupcu trovy právneho zastúpenia v sume 59,14 Eur, to všetko do 15 dní od doručenia alebo v tej istej lehote podať proti nemu odpor.

Exekučný titul je opatrený pečiatkou právoplatnosti (19.12.2015) a vykonateľnosti (19.12.2015). Z návrhu oprávneného vyplýva, že povinná ku dňu podania návrhu na nespĺnila súdom uloženú povinnosť v plnom rozsahu a uhradila dňa 15.1.2015 len sumu 30,- Eur, preto na zvyšok neuhradenej priznanej pohľadávky žiadal vykonať exekúciu.

Súdny exekútor na základe návrhu a exekučných titulov požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré mu tunajší súd udelil dňa 7.11.2016, s doručením dňa 11.11.2016.

2. Dňa 1.2.2018 súd zamietol námietky povinnej proti exekúcii vznesené dňa 12.12.2016.

3. Dňa 4.4.2018 odstúpil súdny exekútor súdu námietky povinnej proti exekúcii a trovám exekúcie. Ako vyplýva z podania povinnej, namieta, že exekúcia je neopodstatnená, nakoľko exekučný titul jej nebol doteraz doručený. Z uvedeného dôvodu podáva i námietky voči trovám exekúcie. Súčasne doručil i návrh povinnej na odklad exekúcie do 26.3.2019 z dôvodu takého zhoršenia zdravotného stavu, že neodkladná exekúcia by mohla mať pre ňu a členov rodiny zvlášť nepriaznivé následky, nakoľko pre zhoršenie zdravotného stavu nie je schopná sa zamestnať.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák.č. 233/1995 Z.z., Exekučného poriadku v platnom znení (ďalej len EP), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 1 ods. 1 zák.č. 233/2019 Z.z., o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK), s účinnosťou od 1.1.2020, upravuje sa týmto zákonom postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa ods. 2 Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 2 ZoUNEK

(1) Stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,

c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo

d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

7. Podľa § 3 ods. 1. ZoUNEK rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

8. S poukazom na vyššie uvedené a cit. zák. ustanovenia súd konštatuje, že predmetná exekúcia nespadá pod režim z.č. 233/2019 Z.z. (ZoUNEK), nakoľko neuplynula rozhodná doba 5 rokov od doručenia poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

9. Súd mimo konaní o návrhoch povinnej rozhodoval o zmene oprávneného z dôvodu jeho zlúčenia s oprávneným označeným vo výroku I. tohto uznesenia, teda zistil, že u oprávneného došlo k zlúčeniu so spoločnosťou AB 2 B. V. označenou vo výroku uznesenia s účinnosťou ku dňu 18.10.2016, v dôsledku čoho pôvodný oprávnený zanikol (§69aa, ods. 8 OBCHZ).

10. Podľa § 9a ods. 1 CSP ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

11. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 37 ods. 3 EP) proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv a povinností.

Podľa ods. 4 cit. zák. ust. ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

Podľa ods. 5 cit. zák. ust. ak súd zmenu účastníkov konania nepripustí, pokračuje exekútor v konaní s pôvodnými účastníkmi.

13. V predmetnej veci, pretože ide o prechod práv a povinností na základe právneho nástupníctva, teda na základe univerzálnej sukcesie podľa prísl. ustanovení OBCHZ, nie je potrebný ani návrh na zmenu podľa § 37 EP a ani rozhodovať o tejto zmene. Súd k tejto zmene prihliada ex offio.

14. Na základe uvedeného súd predmetným uznesením s poukazom na vyššie citovaný § 64 CSP rozhodol s kým bude v konaní namiesto pôvodného oprávneného pokračovať.

15. Podľa § 50 ods.1 zák.č. 233/1995 Z.z. EP v znení účinnom do 31.3.2017, môže povinný vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

16. Podľa § 50 ods.2 EP v znení účinnom do 31.3.2017, o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd.

17. Podľa § 41 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.3.2017, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva práva, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

18. Podľa § 41 ods. 2 EP v znení účinnom do 31.3.2017, možno vykonať exekúciu aj na podklade

- a) rozhodnutí orgánov Európskej únie,
- b) cudzieho exekučného titulu,
- c) notárskych zápisníc, ktoré obsahujú právny záväzok a v ktorých je vyznačená oprávnená osoba a povinná osoba, právny dôvod, predmet a čas plnenia, ak povinná osoba v notárskej zápisnici s vykonateľnosťou súhlasila,
- d) vykonateľných rozhodnutí rozhodcovských súdov a rozhodcovských komisií a zmliev nimi schválených,
- e) osvedčení o dedičstve, vykonateľných rozhodnutí bývalých štátnych notárstiev a dohôd nimi schválených,
- f) vykonateľných rozhodnutí orgánov verejnej správy a územnej samosprávy vrátane blokov na pokutu nezaplatenú na mieste,
- g) platobných výmerov, výkazov nedoplatkov vo veciach daní a poplatkov, ako aj zmliev schválených týmito orgánmi,
- h) vykonateľných rozhodnutí a výkazov nedoplatkov vo veciach sociálneho zabezpečenia, sociálneho poistenia, starobného dôchodkového sporenia a vo veciach verejného zdravotného poistenia,
- i) iných vykonateľných rozhodnutí a schválených zmliev, ktorých výkon pripúšťa zákon,
- j) dokladov vydaných podľa právneho predpisu platného v inom členskom štáte Európskej únie, ak ide o vymáhanie pohľadávky podľa osobitného predpisu.

19. Podľa § 36 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017, Ak osobitný zákon neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu konania.

20. Povinná nepodala námietky proti exekúcii v zákonnej lehote, t. j. do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie prevzala povinná ešte dňa 8.12.2016, tak ako vyplýva z kópie doručky predloženej súdnym exekútorom pri prvom rozhodovaní o námietkach povinnej uznesením zo dňa 1.2.2018. Námietky na poštovú prepravu zásielky na exekútorový úrad odovzdala dňa 20.3.2018, ako to vyplýva z pripojenej doručky súdnym exekútorom, teda po lehote. Okrem toho námietku nedoručenia exekučného titulu mala povinná vzniesť už pri prvom svojom podaní, teda námietkach vznesených dňa 12.12.2016.

21. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované právne ustanovenia súd námietky povinnej zamietol, nakoľko boli podané po zákonom stanovenej lehote, ktorej zmeškanie nemožno odpustiť.

22. Povinná spolu s námietkami proti exekúcii vzniesla i námietky proti trovám exekúcie, v ktorých uvádza, tak ako v námietkach proti exekúcii, že exekúcia je neopodstatnená, nakoľko exekučný titul jej nebol doteraz doručený.

23. Podľa § 201 ods. 2 EP v znení účinnom do 31.3.2017, Účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

24. Ako bolo v bode 20. tohto uznesenia konštatované, povinná prevzala upovedomenie o začatí exekúcie dňa 8.12.2016 tak ako vyplýva z kópie doručky predloženej súdnym exekútorom pri prvom rozhodovaní o námietkach povinnej uznesením zo dňa 1.2.2018. Námietky na poštovú prepravu zásielky na exekútorský úrad odovzdala dňa 20.3.2018, ako to vyplýva z pripojenej doručky súdnym exekútorom, teda po lehote.

25. Vzhľadom na vyššie uvedené súd sa vznesenými námietkami povinnej voči trovám exekúcie nezaoberal a zamietol ich s poukazom na vyššie uvedené tak, ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia, nakoľko námietky boli podané po zákonnej lehote na ich podanie, ktorej zmeškanie nemožno odpustiť.

26. Povinná súčasne s námietkami podala i návrh na odklad exekúcie, ktorý pre náhle zhoršenie jej zdravotného stavu, žiadala povoliť do 26.3.2019. Keďže lehota, na ktorú povinná žiadala odklad exekúcie ku dňu rozhodovania súdu o návrhu uplynula, súd sa jej návrhom podrobnejšie nezaoberal a návrh na odklad exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu, vydaného vyšším súdnym úradníkom, ktoré je treba doručiť, môže podať sťažnosť strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Košice - okolie. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná a predložená v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis s prílohami sa založil do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie na jeho trovy.