

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65EK/1239/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120355370
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bianka Ťažká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120355370.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: K. Č. P. B. T., B..T..Y., B. B. Č. P. XXX/X, XXX XX S. K., J.: XX XXX XXX, právne zast.: P. K. X., B.. T.. Y., K. W. P. Q.. V. X., B. B.F. Q. XXXX/XX, XXX XX V., J.: XX XXX XXX, proti povinnému: V. A., N.: XX.XX.XXXX, A. W. XXX/X, XXX XX C., o vymoženie 0 EUR s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto:

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.08.2020 domáhal od povinného vymožením 0 Eur s príslušenstvom, na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 6C/120/2016 zo dňa 17.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.07.2018, v spojení s Uznesením Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 6C/120/2016 zo dňa 07.03.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2019 a vykonateľnosť dňa 09.04.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní.

6. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, vrátane všetkých jeho príloh. Vzhľadom k tomu, že exekučný titul priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy a nejde o exekučný titul vydaný v upomínacom konaní, bolo potrebné, aby oprávnený predložil spolu s návrhom na vykonanie exekúcie aj spotrebiteľskú zmluvu a všetky s ňou súvisiace dokumenty. Keďže toto sa v spise nenachádzalo, súd dňa 02.09.2020 vyzval oprávneného na predloženie spotrebiteľskej zmluvy. Oprávnený bol vo výzve súdu poučený, že uvedené ma predložiť v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva mu bola doručená

dňa 14.09.2020, teda lehota na splnenie výzvy už uplynula. Súd konštatuje, že oprávnený na výzvu súdu nijakým spôsobom nereagoval.

7. Vzhľadom na to, že súd zistil rozpor návrhu s Exekučným poriadkom, keď oprávnený ani na výzvu súdu nepredložil spotrebiteľskú zmluvu, ktorá sa v zmysle príslušného ustanovenia Exekučného poriadku k návrhu pripojiť musí, súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia s návrh oprávneného zamietol.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

12. Vzhľadom ku skutočnosti, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď účastníkom konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania a preto súd o nároku na náhradu trov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.