

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/223/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120209633
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120209633.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., F. XXX/XX a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľky - starej matky I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. - T., T. XXXX na zverenie maloletého V. G., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého V. G., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke I. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. - T., T. XXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Navrhovateľka I. P. je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Súd zaväzuje matku maloletého V. G., nar. XX.XX.XXXX prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojim písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.09.2020 domáhala zverenia maloletého V. G., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti a matku maloletého zaviazat' na minimálne výživné. Svoj návrh odôvodnila tým, že spolu s manželom F. P., nar. XX.XX.XXXX zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého, majú medzi sebou vytvorený citový vzťah, žijú v spoločnej domácnosti približne šesť rokov a matka maloletého neprejavuje o neho záujem.

2. Na pojednávanie sa nedostavila matka maloletého, ktorá mala doručenie predvolania riadne vykázané. Svoju neúčast' na pojednávaní nijako neospravedlnila a nepožiadala o odročenie pojednávania, preto súd pojednával podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku v jej neprítomnosti.

3. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla že tento návrh podala preto, že sa o V. od malička stará, zabezpečujú mu všetky potreby. Jeho matka bola maloletá, pomáhala jej starať sa o dieťa, ale asi pred tromi - štyrmi rokmi od nich odišla a už sa ďalej o dieťa nestará. Maloletý je na ňu zvyknutý a nechce ísť nikde od nej, má nastúpiť do školy, ale nemôže to podpísať, keďže ho nemá zvereného. Chodieval s ním k lekárovi, volali ho na povinné očkovanie, ktoré tak isto nemôže podpísať, posielali matke domov

predvolanie, ale vôbec sa neozvala. Nevie kde sa matka nachádza, vie, že má ďalšie dve deti, ktoré sú u jej mamy. Čo sa týka V., tak nikto nevie kto je jeho otcom, je jej to jedno, stará sa o neho ako o vlastného.

4. Navrhovateľka v konečnom návrhu žiada, aby súd jej návrhu vyhovel.

5. Kolízny opatrovník v konečnom návrhu uviedol, že na základe preverených a zistených skutočností, ktoré uviedla navrhovateľka v návrhu, súhlasí, aby maloletý V. G. bol zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka spolupracuje aj obecným úradom, už má zverené jedno dieťa, teraz riešia zverenie ďalšieho dieťaťa jej dcéry, ktorá je postihnutá. Aj za spolupráce s obcou dokáže sa riadne postarať o všetky deti a v rodine neboli zistené žiadne nedostatky. Vzhľadom k tomu, že matka poberá pravdepodobne iba rodičovský príspevok na posledné dieťa, navrhuje určiť jej minimálne výživné.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s obsahom spisu: návrh, rodný list maloletého V. G., správa zo šetrenia pomerov, súhlas manžela, pripojený spis Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/37/2014, 24P/156/2020 a zistil tento skutočný a právny stav:

7. Maloletý V. G., nar. XX.XX.XXXX pochádza z matky Z. G., nar. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca. Od malička žije s navrhovateľkou a s jej manželom F. P. v spoločnej domácnosti, majú medzi sebou vytvorený citový vzťah a berú ho ako svojho syna. Matka približne pred tromi rokmi opustila ich spoločnú domácnosť, neprejavuje záujem o maloletého, nie je s ním v žiadnom kontakte a ani nie je známe miesto jej pobytu. Navrhovateľka žije v rodinnom dome spolu s manželom, s dcérou W. P., nar. XX.XX.XXXX a s jej maloletým synom G. P., nar. XX.XX.XXXX, s maloletým V. a s maloletým F. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý jej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Hygiena a čistota v domácnosti boli na požadovanej úrovni a náklady na bývanie sú v sume približne 100,- eur mesačne. Pani P. je momentálne nezamestnaná, jej príjem pozostáva z opatrovateľského príspevku, z prídavku a z príspevku na maloleté deti v celkovej výške 621,- eur.

8. Zo šetrenia rodinných a sociálnych pomerov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vyplýva, že navrhovateľka dokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletého a majú vytvorený medzi sebou silný citový vzťah. Maloletý uviedol, že je na "starých rodičov" zvyknutý a prostredie u nich mu je dobre známe. Manžel navrhovateľky F. P. vyjadril písomný súhlas so zverením maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti I. P..

9. Podľa § 31 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

10. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

11. Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

12. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

14. Podľa § 45 odsek 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

15. Podľa § 45 odsek 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

16. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

17. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 45 odsek 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

19. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Aktuálna výška minimálneho výživného je 29,42 eura mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

27. Podľa § 78 ods. 1/ Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

28. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľky na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti bol podaný dôvodne. Zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby ako rodiča možno v prípade, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa a ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. Matka neprejavuje záujem o osobnú starostlivosť o maloletého, nie je s ním v žiadnom kontakte a aktuálne ani nie je známe miesto jej pobytu. Zverenie maloletého V. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke je aktuálne plne v súlade so záujmami maloletého dieťaťa. Navrhovateľka ako osoba blízka maloletého prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o dieťa, spĺňa zákonom stanovené kritériá (§ 45 ods. 1 Zákona o rodine) pre zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Starostlivosť o maloleté dieťa je zo strany navrhovateľky zabezpečovaná riadne, sociálnym šetrením pomerov neboli zistené žiadne nedostatky. Samo maloleté dieťa vyjadrilo svoje želanie aktuálne zostať v starostlivosti navrhovateľky. Súd preto zveril maloletého V. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorej vymedzil práva a povinnosti vyplývajúce z nariadenej náhradnej osobnej starostlivosti pričom súčasne so zverením maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky sa súd zaoberal aj otázkou vyživovacej povinnosti matky, keďže vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu nezaniká rozhodnutím súdu o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Pri určovaní tejto povinnosti prihliadol súd okrem odôvodnených potrieb maloletého aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery matky, keď matku súd zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne a to vzhľadom k tomu, že matka poberá iba rodičovský príspevok. Sumu určeného výživného je matka povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona.