

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 10P/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920201942
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5920201942.4

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. 1, XXX XX H., dieťa rodičov, matky: Q. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. 1, XXX XX H. a otca: neb. F. F., nar. XX. XX. XXXX, zomr. XX. XX. XXXX, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok a o maloleté dieťa: T. F. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov, matky: maloletá Q. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. 1, XXX XX H., otec neuvedený, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Mesto Ružomberok o nariadenie neodkladného opatrenia a o uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odovzdáva maloleté deti: Q. F., nar. XX. XX. XXXX a T. F. F., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, 911 05 Trenčín, a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Dňa 05. 11. 2020 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok (ďalej len „Úrad práce“), ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloleté deti odovzdajú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce a zároveň, aby súd vo veci samej uložil maloletým deťom: Q. F., nar. XX. XX. XXXX a T. F. F., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie, ktorým dočasne odníme maloletú Q. F. zo starostlivosti matky a nariadi maloletým deťom Q. F. a T. F. F. pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia Úrad práce zdôvodnil tým, že maloletá matka Q. F., nar. XX.XX.XXXX je dvojnásobnou matkou. Jej dcéra B. F., nar. XX.XX.XXXX bola rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 11P/42/2018 zo dňa XX.12.2018 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Q. F. (matky Q.). Maloletý syn T. F. F. sa maloletej matke Q. F., nar. XX.XX.XXXX narodil dňa XX.XX.2020. Maloletej matke boli rozsudkom OS Ružomberok sp.zn. 9P/40/2020 zo dňa XX.10.2020 priznané rodičovské práva a povinnosti, maloletý syn T. F. F. bol zverený do starostlivosti matky, súd mu ustanovil poručníka v osobe starej matky Q. F.. Rozsudok nenadobudol právoplatnosť. Úrad práce v podnete ďalej uviedol, že maloletá matka spočiatku starostlivosť o syna za pomoci svojej matky zabezpečovala, pričom v auguste 2020 bol na oddelení SPODaSK vykonaný pohovor s maloletou matkou za prítomnosti jej matky ohľadne starostlivosti o maloletého syna a tiež vysvetlené možnosti riešenia situácie v prípade, že nedôjde k náprave (napr. umiestnenie maloletej v zariadení pre matky s deťmi). Hoci maloletá matka prisľúbila nápravu správania, náprava trvala len krátku dobu. Maloletá matka aktuálne odišla ku svojmu priateľovi bez maloletého syna, pričom s tým nesúhlasila stará matka, nakoľko maloletá matka starostlivosť o syna už dlhšiu dobu zanedbávala a podmienky v domácnosti, kde sa teraz nachádza sú nevyhovujúce. V podnete Úrad ďalej uviedol, že pravdepodobne je maloletá matka opäť tehotná a odmieta sa vrátiť domov k matke. Úrad má za to, že je v záujme maloletej matky a jej syna umiestnenie v zariadení, kde sú umiestnené maloleté matky s deťmi, kde by nadobudla rodičovské zručnosti a kde by jej bolo poskytované poradenstvo ako zvládať rolu matky a s ňou súvisiace práva a povinnosti, pričom v záujme jej maloletého dieťaťa je, aby sa o neho starala vlastná matka.

3. Maloletá matka je aktuálne od 05.11.2020 hospitalizovaná na detskom oddelení Ústrednej vojenskej nemocnice SNP Ružomberok - Fakultná nemocnica, Generála Miloša Vesela 21, 034 26 Ružomberok.

4. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

5. V rámci dokazovania, v rozsahu potrebnom na rozhodnutie o neodkladnom opatrení sa súd okrem návrhu oboznámil s rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/40/2020 -33 zo dňa XX.10.2020, ktorým boli maloletej matke Q. F., nar. XX.XX.XXXX priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletého T. F. F., nar. XX.XX.XXXX a maloletý syn bol zverený do starostlivosti maloletej matky, súd ustanovil maloletemu T. F. F., nar. XX.XX.XXXX poručníka v osobe starej matky Q. F., nar. XX.XX.XXXX. Predmetné rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

6. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím prostriedkom, ktorým sa dočasne upravujú pomery, ak ide o stav, ktorý neznesie odklad. Účelom tohto inštitútu je preto rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu. Predpokladmi pre nariadenie neodkladného opatrenia sú nevyhnutnosť potreby dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov alebo zabránenie ohrozenia výkonu súdneho rozhodnutia, osvedčenie o nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana (musí byť osvedčená existencia základných skutočností, z ktorej vyplýva, že nárok existuje a že jeho predbežnú úpravu si okolnosti nevyhnutne vyžadujú, aby sa zabránilo vzniku, či rozširovaniu škody, či inej ujmy), odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy ako aj vhodnosť a primeranosť navrhovaného neodkladného opatrenia. Pritom platí, že neodkladné opatrenia vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti musí byť nariadené veľmi uvážene a po starostlivom skúmaní všetkých dôsledkov, ktoré môžu vo vzťahu medzi rodičmi a dieťaťom nastať. Neodkladným opatrením podľa § 367 CMP môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Obsah tohto neodkladného opatrenia úzko súvisí s otázkou ochrany maloletého dieťaťa.

7. V prejednávanej veci súd so zreteľom na dočasný, predbežný a preventívny charakter neodkladného opatrenia a účinky tohto inštitútu a s tým spojené zákonom požadované predpoklady pre jeho nariadenie, mal zato, že je bezodkladne potrebné odovzdať maloletú matku a jej maloleté dieťa do starostlivosti zariadenia, ktoré je schopné sa o nich postarať. Maloletá matka sa v súčasnosti nachádza na detskom oddelení ÚVN Ružomberok a maloleté dieťa T. F. F., nar. XX.XX.XXXX sa nachádza v starostlivosti starej

matky, preto bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery tak, aby bola starostlivosť o maloletého a o maloletú matku po prepustení z hospitalizácie okamžite zabezpečená. Súd poukazuje na skutočnosť, že rozsudok č.k. 9P/40/XXXX -33 zo dňa XX.10.XXXX, na základe ktorého boli maloletej matke priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletého T. F. F., nar. XX.XX.XXXX a maloletý syn bol zverený do starostlivosti maloletej matky a ktorým súd ustanovil maloletému T. F. F., nar. XX.XX.XXXX poručníka v osobe starej matky Q. F., nar. XX.XX.XXXX doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Súd mal zo skutkových tvrdení Úradu preukázané, že maloletá matka a maloleté dieťa budú mať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce zabezpečené vhodné a stabilné podmienky pre ďalší život a osobnú starostlivosť o dieťa. Súd má za to, že maloletá matka tak bude mať v zariadení vytvorené podmienky na osobnú starostlivosť o svoje dieťa a maloleté dieťa bude mať zabezpečený kontakt so svojou matkou. Zo všetkých skutočností je zrejmé, že matka maloletého nie je schopná sa aktuálne o svoje dieťa samostatne postarať a nemôže mu zabezpečiť všetky nevyhnutné potreby, a to s poukazom na vek matky, ako aj na skutočnosť o jej možnom ďalšom tehotenstve. Osobná starostlivosť má v každom prípade prednosť pred starostlivosťou ústavnou, avšak z podnetu Úradu vyplynulo, že maloletá matka sa odmietla vrátiť domov k svojej matke a súd nemá vedomosť o žiadnej blízkej osobe z rodinného prostredia, ktorá by o maloletú matku a jej maloletého syna zabezpečila starostlivosť. Súd preto vzhľadom na naliehavú a dôvodnú potrebu okamžitej úpravy pomerov vo vzťahu k maloletým deťom má za to, že skutočnosti uvedené v návrhu Úradu dostatočne osvedčujú dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia, účinky tohto inštitútu a s tým spojené zákonom požadované predpoklady na jeho nariadenie.

8. V konaniach starostlivosti o maloletých je súd vždy povinný prioritne prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Zákon č. 36/2005 Z.z. o rodine v Čl. 5 demonštratívne uvádza, aké okolnosti je potrebné pri posudzovaní tohto záujmu vziať na zreteľ. Okrem úrovne starostlivosti, bezpečnosti, zabezpečenia zdravého duševného a fyzického vývoja a pod. je takouto okolnosťou v zmysle písm. h) aj zohľadnenie podmienok na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s rodičmi, či inými blízкими osobami. V tomto ohľade má súd za to, že tento záujem maloletých detí bude najlepšie zabezpečený práve v zariadení do ktorého sa týmto neodkladným opatrením odovzdávajú.

9. Neodkladné opatrenie trvá do právoplatného rozhodnutia vo veci samej - t.j. do rozhodnutia o návrhu na uloženie výchovného opatrenia nad maloletými deťmi, ktoré konania súd začal vydaním uznesenia č.k. 10P/55/XXXX-10 zo dňa XX.11.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Ružomberok, písomne v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.(§ 359 CSP)

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak bola v rozhodnutí upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému (§ 370 ods. 1 CMP) pred uskutočnením výkonu rozhodnutia po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti. (§ 378 CMP). Ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná, súd môže uložiť povinnému pokutu do 1 000 eur. Pokutu možno uložiť aj opakovane za každé porušenie povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia. (§ 382 CMP). Ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná a ak to povaha vecí pripúšťa, súd môže rozhodnúť o tom, že príslušný štátny orgán zastaví výplatu a) rodičovského príspevku povinnému podľa osobitného predpisu, b) prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému podľa osobitného predpisu (§ 383 ods. 1 CMP). Súd odníme maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať. (§ 386 ods. 1 CMP)