

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011476
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011476.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení :

1/ C. R., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom V. XXXX/X, XXX XX Košice

2/ T. R., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. - I. IX, XXX XX
Košice, adresa na doručovanie písomností: O. 5, XXX XX Košice

3/ H. V., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom Košice - I. IX, XXX XX Košice,
adresa na doručovanie písomností: L. XX, XXX XX Košice

uznávajú sa vinnými , že

- v Košiciach na ulici Zvonárskej číslo 14, po predchádzajúcej vzájomnej dohode všetkých obvinených obvinení C. R. a T. R. v presne nezistenom čase najneskôr do 17:53 hodiny dňa 28. novembra 2019, po preskočení plotu uzatvárajúceho dvor budovy a po násilnom vytlačení mreží, vnikli do pivničných priestorov budovy na uvedenej adrese, kde obvinený C. R. odstránil sieť spodného vetráka dverí jednej z miestností pivnice, kam vnikol, a neskôr v presne nezistenom čase od 15:00 hodiny dňa 29. novembra 2019 do 14:00 hodiny dňa 05. decembra 2019, na uvedenej adrese, všetci obvinení po preskočení plotu uzatvárajúceho dvor budovy a po násilnom vypáčení dosky spomenutého vetracieho otvoru, obvinená T. R. vonku dávala pozor, či niekto nejde, obvinený C. R. vnikol do spomenutej miestnosti pivnice predmetnej budovy, odkiaľ vyniesol porcelánový jedáľenský servis a príbory, konkrétne Tanier SKA 31 cm - cena za kus 7,27 (počet kusov 36 v hodnote 261,72 €), tanier SKA 27 cm - cena za kus 5,47 (počet kusov 36 v hodnote 196,92 €), Misa SKA 300 ml - cena za kus 2,99 (počet kusov 24 v hodnote 71,76 €), Misa SKA 400 ml - cena za kus 3,42 (počet kusov 24 v hodnote 82,08 €), Tanier plochý PEPPERY 31 cm - cena za kus 13,25 (počet kusov 36 v hodnote 477,- €), Tanier hlboký PEPPERY 27cm - cena za kus 11,03 (počet kusov 36 v hodnote 397,08 €), Nôž baguette - cena za kus 1,95 € (počet kusov 36 v hodnote 70,20 €), Vidlička baguette - cena za kus 1,75 € (počet kusov 36 v hodnote 63,- €), Lyžica baguette - cena za kus 1,56 € (počet kusov 36 v hodnote 56,16€), Lyžička do kávy baguette - cena za kus 0,88 € (počet kusov 12 v hodnote 10,56 €), Nôž na maslo baguette - cena za kus 1,75 € (počet kusov 24 v hodnote 42,- €) a reklamné žuvačky s potlačou reštaurácií G. U. V. a MedMalina 6.000 kusov v hodnote 650,- € a po vynesení týchto vecí ich všetci obvinení spoločne balili do vriec, prekladali vrecia cez plot dvora uvedenej budovy, následne tieto veci odniesli do záložne Z. na ulici Štúrovej číslo 4 v Košiciach, kde dňa 28. novembra 2019 o 17:32 hodine, za zálohu v sume 39,- € vyplatenú obvinenej T. R. tam obvinení ponechali po 6 kusov z každého vyššie uvedeného druhu riadu, dňa 29. novembra 2019 o 17:20 hodine, za zálohu v sume 45,- Eur vyplatenú obvinenému C. R., tam obvinení ponechali 3 kusy zapekacích porcelánových misiek a po 6 kusov z 3 druhov tanierov, dňa 30. novembra 2019 o 18:05 hodine, za zálohu v sume 47,- € vyplatenú obvinenej T. R., tam obvinení ponechali po 6 kusov z 3 druhov tanierov, 5 kusov z iného druhu taniera, porcelánové misky a tácky a dňa 03. decembra 2019 o 18:05 hodine za zálohu v sume 34,50 € vyplatenú obvinenej T. R., tam obvinení ponechali 6 druhov

porcelánových misiek v celkovom počte 24 kusov, spolu 148 kusov riadu, pričom ostatné veci rozpredali neznámym osobám na sídlisku Luník IX v Košiciach za nezistenú sumu peňazí, čím takto krádežou pre spoločnosť Y. Slovakia s.r.o. so sídlom v Košiciach, na ulici C. číslo 174/6, IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu v celkovej sume 2378,48 € a poškodením dverí škodu v sume 38,13 €, pričom obvinený C. R. bol za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu II spisovej značky 6T 43/2018 zo dňa 07. februára 2019 právoplatným dňa 03. októbra 2019 a obvinená T. R. bola za taký čin odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I spisovej značky 6T 20/2018 zo dňa 29. marca 2018 právoplatným dňa 20. apríla 2018,

t e d a

- obvinení: 1/ C. R., XX.XX.XXXX
2/ T. R., XX.XX.XXXX

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona

t e d a

obvinený: 3/ H. V., XX.XX.XXXX

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ C. R.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 42 ods. 1 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému C. R. rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT/73/2020 zo dňa 6.5.2020, právoplatný dňa 6.5.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Obvinená 2/ T. R.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvinenú do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený 3/ H. V.

Podľa § 212 ods. 1 s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1, písm. f) sú obvinení 1/, 2/, 3/ povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Y. U., s.r.o. sídlom C. 6, Košice 040 01, IČO: XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 2 416,61 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť Y. U., s.r.o. sídlom C. 6, Košice 040 01, IČO: XXXXXXXX so zvyškom jej nároku na náhradu škody súd odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1, písm. f) sú obvinení 1/, 2/, 3/ povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému O., miesto podnikania D., Prešov 080 01, IČO: XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 165,5 Eur.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.