

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/105/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010672
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720010672.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie Mgr. Bohušom Hruškom vydáva dňa 05.11.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený
H. F., nar. XX.XX.XXXX Y. B., trvale bytom B. XXXX/XX, B.

j e v i n n ý , ž e

r o z h o d o l :

dňa 02. novembra 2020 v čase o 15:15 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky R. C., evidenčného čísla B. po ceste III. triedy, číslo XXXX v meste B., v smere jazdy od križovatky kruhový objazd pri potravinách LIDL na obec Z., kde bol pri objekte SPP a. s. zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici, kde pri kontrole bolo lustráciou v informačnom systéme Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Prievidzi pod č. k. ORPZ-PD-ODI-629/2019-S zo dňa 02.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.01.2020 a vykonateľnosť dňa 18.03.2020 uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. c) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 500,- eur a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov t. j. odo dňa 17.01.2020 do 17.01.2022, aj napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu vo Zvolene pod č. k. ORPZ-ZV-ODI2-506/2019- S, zo dňa 10. 02. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2020 a vykonateľnosť dňa 26.02.2020 uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. c) Zákona o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 300,- eur a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 12 (dvanásť) mesiacov t. j. odo dňa 10.02.2020 do 10.02.2021 a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene pod č. k. OT/47/2020-68, zo dňa 31.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2020 a vykonateľnosť dňa 31.05.2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona za čo mu bol uložený okrem podmieneného trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov t. j. od dňa 31.05.2020 do 31.05.2022,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.