

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010066
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010066.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

H. E., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom F.Č., t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce

sa uznáva za vinného, že

dňa 17.05.2019 v čase asi o 21.15 hod. v F., na hlinenom chodníčku za garážami na ulici J. Čabelku, zozadu pristúpil k M. W., ako kráčala po hlinenom chodníčku od Zámockej cesty smerom ku garážam a následne podliezala tam nachádzajúce sa parovodné potrubie, pričom mala na chrbte batoh, za ktorý ju chytil a tento batoh sa mu pri tom podarilo zvliecť jej z chrbta, po čom si poškodená chcela zobrať svoj batoh, ale on jej ho nedal a povedal jej, že má dať tie paprče preč, a keď nechce dostať po papuli, tak má držať hubu, popri tom prehľadával jej veci, a pýtal sa jej, kde je jeho mobilný telefón, na čo jej dal facku, a potom jej zobral peňaženku čiernej farby koženkovú so zlatými hviezdčkami a polmesiacom, kde mala hotovosť 20 €, občiansky preukaz na jej meno, dve kartičky zdravotnej poisťovne Union na jej meno a na meno jej dcéry Š. W., bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne, ZŤP preukaz jej dcéry Š. W., kartičku k účtu v Slovenskej sporiteľni, vernostné kartičky z Billy, z lekárne Dr. Max, z predajne Nay a medailón panenky Márie z bieleho kovu a ďalej jej zobral mobilný telefón značky Motorola Moto E5 sivej farby, v.č. XXXXXXXXXXXXXXXX so SIM kartou O2 - telefónne číslo XXXXXXXXXXX, čím M. W., nar. XX.XX.XXXX v Y., trv. bytom mesto F. spôsobil škodu vo výške 132 €,

t e d a

proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 8 mesiacov nepodmienečne uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/32/2014 zo dňa 29.10.2018, právoplatný 03.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5To/13/2019 zo dňa 03.10.2019 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).