

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8C/48/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117225645  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Drnáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1117225645.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: 1./ BOOS SERVICES, s. r. o., so sídlom Ľudová 10, 917 01 Trnava, IČO: 50 655 388, 2./ Y. P., W. F. XXXX/XX, XXX XX I., proti žalovanému: G.. Š. O., W. A.. Š.. P. T. XXXX/X, H. X., adresa prechodného pobytu: Na M. XXXX/XX, S., o žalobe na určenie, že žalobcovi 1./ dlh na sociálnom poistení nevznikol a že žalobca 2./ nie je zodpovedný za úhradu poistného zo zmlúv uzatvorených žalovaným v mene žalobcu 1./, t a k t o

### rozhodol:

Súd žalobu odmieta.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1./ a 2./ sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 17.10.2017 domáhajú voči žalovanému určenia, že žalobcovi 1./ dlh na sociálnom poistení nevznikol a že žalobca 2./ nie je zodpovedný za úhradu poistného zo zmlúv uzatvorených žalovaným v mene žalobcu 1./.

2. Uznesením č.k. 8C/48/2017-12 zo dňa 20.08.2019 súd vyzval žalobcov 1./ a 2./ na odstránenie väd žaloby, a to tak, aby v časti označenia žalobcu 2./ a žalovaného doplnili dátum narodenia žalobcu 2./ a žalovaného; predložili plnomocnenstvo, ktorým žalobca 1./ splnomocnil žalobcu 2./ na podanie a podpísanie žaloby zo dňa 10.10.2017 alebo predložia súdu žalobu podpísanú vlastnoručným podpisom žalobcu 1./ a žalobcu 2./; bližšie opíšu skutkové okolnosti a doplnia listinné dôkazy, na ktoré sa žalobcovia 1./ a 2./ v žalobe odvolávajú.

3. Súd konštatuje, že žalobcovia 1./ a 2./ v stanovenej lehote, a to ani do vydania tohto uznesenia, vady žaloby podľa výzvy súdu neodstránili. Uznesenie č.k. 8C/48/2017-12 zo dňa 20.08.2019 bolo žalobcovi 1./ doručené dňa 09.02.2020 a žalobcovi 2./ dňa 19.02.2020.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 132 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Vzhľadom na to, že žalobcovia 1./ a 2./ žalobu nedoplnili v zmysle riadne doručenej výzvy súdu, teda neodstránili vady podania vo veci samej a v konaní nebolo možné pre tieto vady ďalej pokračovať, súd toto podanie podľa § 129 ods. 3 CSP odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. b) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/