

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 30Ek/1519/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120389769
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Schmidt
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120389769.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EDYPLUS s.r.o., Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany, IČO: 36258881, proti povinnému: W. W., I.: XX.X.XXXX, XXX, XXX XX Y. o vymoženie 1321,14 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 251,20 EUR z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 02.10.2020 domáhal od povinného vymoženia sumy 1321,14 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 5C/173/2012 zo dňa 30.06.2014, vykonateľného dňa 12.07.2014. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 233/2019 Z. z.“).

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti E) Vymáhaný nárok elektronického formulára uplatnil nárok - Istina vo výške 1321,14 EUR, úrok vo výške 17,7 % ročne zo sumy 1020,09 EUR od 01.06.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1321,14 EUR od 01.06.2012 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 251,20 EUR. V Doplnujúcich informáciách o peňažnom nároku oprávnený uviedol - Náklady spojené s uplatnením pohľadávky pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 85,50 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 165,70 €.

3. Dňa 13.10.2020 súd vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní doručil súdu uznesenie k rozsudku 5C/173/2012-84 v ktorom súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia. Súd v uvedenej výzve oprávneného poučil o následkoch nevykonania opravy.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

9. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

10. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z., paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

11. Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z., okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

12. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

13. Oprávnený do vydania tohto rozhodnutia na výzvu súdu nereagoval a návrh na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy nedoplnil. Oprávnený si pri podaní opätovného návrhu uplatnil okrem istiny vo výške 1321,14 EUR, úrok vo výške 17,7 % ročne zo sumy 1020,09 EUR od 01.06.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1321,14 EUR od 01.06.2012 do zaplatenia aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 251,20 EUR ktoré v doplňujúcich informáciách odôvodnil, ich oprávnenosť ale nepreukázal predložením súdom požadovaného uznesenia.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, preto návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 251,20 EUR zamietol.

15. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.