

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 34Em/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620202655  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Dlugolinská  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620202655.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku starej matky s maloletým X. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. L. X/XX, G., dieťaťom rodičov: matky U. H., zomrelej dňa XX.XX.XXXX a otca (povinný) T. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. L. X/XX, G., o návrhu oprávnenej - starej matky maloletého T. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, T., zastúpenej JUDr. Martou Vícenovou, advokátkou so sídlom v Malackách, Záhorácka 15/B, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka (oprávnená) podala na tunajší súd dňa 30.10.2020 návrh na nariadenie výkonu uznesenia tunajšieho súdu z 19.02.2020 č. k. 8P/25/2020-95 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 26.05.2020 č. k. 20CoP/52/2020-363, ktorým odvolací súd uznesenie prvoinštančného súdu zmenil tak, že návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a rozhodol, že do skončenia konania o návrhu na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti vedenej na Okresnom súde Malacky, pod sp. zn. 8P/25/2020, upravuje styk starej matky s maloletým tak, že táto je oprávnená stretávať sa s maloletým od pondelka každého párneho kalendárneho týždňa od 8.00 hod. do pondelka nepárneho kalendárneho týždňa do 8.00 hod. s tým, že maloletého na začiatku doby styku odovzdá otec starej matke v mieste jej bydliska a na konci styku odovzdá stará matka maloletého otcovi v mieste bydliska otca; v prípade ak maloletý bude navštevovať školské zariadenie, miestom odovzdávania maloletého je školské zariadenie.

2. Navrhovateľka podaním doručeným súdu dňa 05.11.2020 vzala svoj návrh v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Keďže v konaní došlo k späťvzatiu návrhu navrhovateľkou v celom rozsahu, súd konanie s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.