

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010915  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220010915.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 6. novembra 2020 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

J. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. - V., korešpondenčná adresa A. - V., I. X, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice,

je vinný, že

v Košiciach na ulici I. č. X dňa 27.04.2020 v čase okolo 21,00 hod. po tom čo bol pred obytným domom policajtom Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Obvodného oddelenia PZ Košice - Šaca F. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol v tom čase v civilnom odeve, upozornený, aby nepoškodzoval vchodové dvere, sa s ním dostal do slovného konfliktu, na čo F. F. ústne vyhlásil, že je policajt a vyzval ho, aby upustil od svojho konania a prestal na neho útočiť a vyzval ho, aby zostal na mieste, nakoľko je v pátraní, po čom obvinený poškodeného odstrčil a vošiel do vchodu obytného domu, kde bol opätovne vyzvaný nech zotrvá na mieste do príchodu polície, čo však nerešpektoval a naznačoval údery päšťou, následne poškodeného oplul a kričal: „a teraz si nakazený!“, pričom sa snažil prejsť po schodisku k bytu svojho brata, v čom mu poškodený bránil, avšak obvinený pokračoval v útoku na poškodeného, počas čoho ho päšťou udrel do oblasti pravého oka, čím takto poškodenému F. F. spôsobil odreniny na koži v ľavej a pravej časti čela a hematóm v okolí pravého oka, t.j. ľahký úraz bez potreby liečenia,

teda

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

tým spáchal

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 323 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste a spôsobe jeho výkonu trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T 33/2020 zo dňa 29.05.2020 (právoplatný 28.10.2020), ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov, pre účely výkonu ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.