

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010008
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010008.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 26.3.2024, v trestnej veci proti obž. A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a iné, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.X.XXXX v Banskej Štiavnici, trvale bytom C. D. XXX, t.č. bytom Prenčov,

uznáva sa za vinného, že

dňa 01.01.2024 v čase do 19:44 hodiny ako vodič viedol motocykel neznámej značky, bez evidenčného čísla, VIN: B., v obci Prenčov po miestnej komunikácii z miestnej časti E. B. smerom do centra obce ku kultúrnemu domu, kde bol pri rodinnom dome číslo 220 v obci Prenčov zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Banská Štiavnica, vyzvaný na vykonanie dychovej skúšky elektronickým analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, evidenčné číslo A409734, ktorej sa dobrovoľne po poučení podrobil dňa 01.01.2024 o 20.12 hod. s pozitívnym výsledkom X,XX B. a pri opakovanej dychovej skúške elektronickým analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, evidenčné číslo A409734, na obsah alkoholu v dychu vykonanej dňa 01.01.2024 v čase o 20.59 hod. s pozitívnym výsledkom 0,76 mg/l,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/14/2023, právoplatným dňa 31.03.2023, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov,
t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, v spojitosti s § 54 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu; trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.