

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13Csp/28/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120200338  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6120200338.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jurajom Lehotským v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina proti žalovanému: V. M., I. XX.XX.XXXX, Z. Ľ. J. XXXX/XX, XXX XX E. v konaní o zaplatenie 805,59 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 805,59,- €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 76,25 € od 26.10.2018 do zaplatenia, zo sumy 179,93 € od 26.11.2018 do zaplatenia, zo sumy 181,57 € od 27.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 183,22 € od 26.01.2019 do zaplatenia a zo sumy 184,62 € od 26.02.2019 až do zaplatenia, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%, do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu I. inštancie o výške náhrady trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojím žalobným návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 20.12.2019 ako súdu príslušnému na upomínacie konanie domáhal toho, aby tento súd vydal platobný rozkaz, v ktorom by zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 805,59 € s príslušenstvom ako aj trovami konania a to na tom základe, že dňa 11.02.2014 uzatvoril právny predchodca žalobcu Sberbank Slovensko, a. s., IČO: 17 321 123 (zlúčený so žalobcom od 01.08.2017) so žalovaným Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 657743 vrátane prípadných dodatkov k zmluve. Na základe tejto zmluvy právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému peňažné prostriedky vo výške 8.600,- €. Poskytnutý úver a úroky sa žalovaný zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach. Celý úver aj s príslušenstvom bol žalovaný povinný splatiť do 25.02.2019. V zmysle článku 11 bod 4 zmluvy sa vzájomné práva a povinnosti výslovne neupravené v zmluve riadia Obchodnými podmienkami a Všeobecnými obchodnými podmienkami. Žalobca žalovaného upozornil na zaplatenie omeškaných splátok druhou upomienkou zo dňa 27.12.2018. Druhá upomienka bola žalovanému doručená, resp. sa dostala do sféry jeho dispozície. Žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti tým, že neuhradil posledné splátky riadne a včas a to 56.splátku vo výške 76,25 €, ktorej splatnosť nastala dňa 25.10.2018. Žalovaný uhradil 56.splátku len čiastočne vo výške 102,06 €. (56.splátka podľa amortizačnej tabuľky vo výške 178,31 €, čiastočná úhrada vo výške 102,06 € = 56,25 €), 57.splátku vo výške 179,93 €, ktorej splatnosť nastala dňa 25.11.2018, 58.splátku vo výške 181,57 €, ktorej splatnosť nastala dňa 26.12.2018, 59.splátku vo výške 183,22 €, ktorej splatnosť nastala dňa 25.01.2019 a 60.splátku vo výške 184,62 €, ktorej splatnosť nastala dňa 25.02.2019. Žalobca v žalobe ďalej uviedol, že v danom prípade splátky nadobudli splatnosť podľa zmluvy, žalobca nevyzval žalovaného na predčasné splatenie úveru. Žalobca si v žalobe uplatnil dlžné splátky istiny, ktoré žalovaný neuhradil v zmysle zmluvy a úrok z omeškania z jednotlivých dlžných splátok istiny. Dlžná istina predstavuje sumu vo výške 805,59 €, pričom žalovanému bol na základe zmluvy poskytnutý úver vo výške 8.600,- €. Do súčasnosti uhradil žalovaný na istinu sumu 7.794,41 €, na základe čoho dlžná istina predstavuje sumu 805,59 € (poskytnutá suma 8.600,- € - splátky istiny vo

výške 7.794,41 € = 805,59 €). Žalovaný bol dňa 21.11.2019 vyzvaný predžalobnou výzvou na úhradu dlhu.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal platobný rozkaz pod sp. zn. 5Up/3/2020 zo dňa 16.01.2020, v zmysle žalobného návrhu žalobcu.

3. Predmetný platobný rozkaz sa Okresnému súdu Banská Bystrica nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk a následne Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Zvolen ako súdu príslušnému na jej prejednanie, nakoľko žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 10 ods. 3 resp. v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní.

4. Súd doručil predmetnú žalobu žalovanému postupom podľa § 116 ods. 2 CSP, pričom žalovaný sa k predmetnej žalobe žiadnym spôsobom nevyjadril.

5. Podľa § 297 CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

6. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Zo spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 13Csp/28/2020 bolo zistené, že sú splnené podmienky pre rozhodnutie vo veci bez nariadenia pojednávania.

8. Dňa 11.02.2014 uzatvoril právny predchodca žalobcu Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, Bratislava, IČO: 17 321 123 (právne nástupníctvo žalobcu vyplýva z pripojeného výpisu z Obchodného registra) so žalovaným Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 657743. V článku II boli dohodnuté podmienky úveru: celková výška úveru - 8.600,- €, druhu úveru - spotrebiteľský úver bez dokladovania účelu, úroková sadzba - 10,90 % p.a., fixovaná do konečnej splatnosti, úrok z omeškania - 5,25% p.a., spôsob čerpania - jednorázovo, bezhotovostne, najneskôr do troch dní odo dňa podpisu tejto zmluvy, splátka úveru vo výške - 186,56 €, pričom výška poslednej splátky úveru bude určená bankou s ohľadom na skutočný zostatok poskytnutého úveru a úrokov vo výške zostatku pohľadávky banky, počet splátok - 60, platobný deň - k 25-temu dňu príslušného mesiaca, dátum prvej splátky - 25.03.2014, spôsob splácania - mesačne, konečná splatnosť úveru - 25.02.2019, ročná percentuálna miera nákladov - 11,95%, priemerná ročná percentuálna miera nákladov vyhlasovaná NBS - 12,84 %, celkové náklady dlžníka spojené s úverom - 11.729,60 €.

9. Súd z amortizačnej tabuľky spotrebiteľského úveru zistil, že 56.splátka predstavovala splátku istiny vo výške 178,31 €, 57.splátka splátku istiny vo výške 179,93 €, 58.splátka splátku istiny vo výške 181,56 €, 59.splátka splátku istiny vo výške 183,21 € a 60.splátka splátku istiny vo výške 184,62 €.

10. Súd z predžalobnej výzvy zistil, že žalobca výzvou zo dňa 21.11.2019 vyzýval žalovaného na zaplatenie dlžnej istiny vo výške 805,59 € s príslušenstvom, pričom vo výzve bolo uvedené, že ho vyzývajú k okamžitej úhrade istiny.

11. Súd z pripojenej doručky zistil, že predmetná predžalobná upomienka sa žalobcovi vrátila s popisom zásielka neprevzatá v odbernej lehote dňa 14.12.2019.

12. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z., účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 11.02.2014, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

13. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z., účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 11.02.2014, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

14. Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z.z., účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 11.02.2014, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

15. Podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z.z., účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 11.02.2014, na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z., účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 11.02.2014, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

17. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z., účinného ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 11.02.2014, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie

platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

18. Podľa § 517 ods. 1, veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako je základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. Na základe vykonaného dokazovania a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že žaloba žalobcu je v celom rozsahu dôvodná. V konaní bolo preukázané, že medzi právny predchodcom žalobcu a žalovaným bola dňa 11.02.2014 uzatvorená zmluva o spotrebnom úvere č. 657743, na základe ktorej poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému pôžičku vo výške 8.600,- € a žalovaný sa zaviazal splácať uvedenú pôžičku v pravidelných 60.mesačných splátkach v sume 186,56 €, k 25-temu dňu príslušného mesiaca. Dátum prvej splátky 25.03.2014. Konečná splatnosť úveru 25.02.2019. Súd zistil, že zmluva obsahuje všetky náležitosti v zmysle § 9 zákona o spotrebiteľských úveroch a preto je žalovaný povinný vrátiť žalobcovi ním uplatňované sumy. Na základe vyššie uvedeného súd teda dospel k záveru, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi celkovú sumu vo výške 805,59 €, ktorá pozostáva z 56.splátky splatnej dňa 25.10.2018 a to čiastočne vo výške 76,25 €, keďže na túto splátku žalovaný čiastočne uhradil sumu 102,06 €, ďalej z 57.splátky vo výške 179,93 € splatnej 25.11.2018, z 58.splátky vo výške 181,57 € splatnej dňa 26.12.2018, z 59.splátky vo výške 183,22 € splatnej dňa 25.01.2019 a z 60.splátky vo výške 184,62 € splatnej dňa 25.02.2019. Tu súd poukazuje, že žalobca si uplatňoval skutočný rozdiel medzi poskytnutým úverom vo výške 8.600,- € a doteraz zaplatenej istiny v sume 7.794,41 €, t. j. sumu vo výške 805,59 €.

22. Súd zároveň zaviazal žalovaného aj na zaplatenie príslušenstva pohľadávky a to zákonného úroku z omeškania vo výške 5% ročne z jednotlivých nesplatených splátok, odo dňa nasledujúceho od ich splatnosti, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

23. Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a keďže žaloba bola v celom rozsahu dôvodná, súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

24. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nakoľko žalobca mal vo veci plný úspech. O výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku v zmysle § 262 ods. 2 CSP osobitným uznesením.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a/ sa týkajú procesných podmienok,
- b/ sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d/ ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP). Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).