

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Pu/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201804
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820201804.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo vecí nedobrovoľnej hospitalizácie L. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., právne zastúpený JUDr. Máriou Vevurkovou, advokátkou so sídlom Námestovo, Mieru 312/13, za účasti Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená, so sídlom Mieru 549/16, Trstená, v konaní o vyslovení prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

rozhodol:

I.Konanie zastavuje .

II.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Zdravotnícke zariadenie, e-mailovým podaním, doručeným Okresnému súdu Námestovo dňa 08.09.2020, oznámilo, že dňa 07.09.2020 o 21.59 hod., bol do ústavnej psychiatrickej starostlivosti prijatý pacient L. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., bez jeho súhlasu, (ďalej len umiestnený). Pacient bol privezený príslušníkmi polície. Menovaný opakovane hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Trstenej, t.č. prijatý v rámci neodkladnej zdravotnej starostlivosti pre heteroanamnesticky popisované neprímerané správanie v domácom prostredí. Pacient má nariadenú ochrannú ambulantnú psychiatrickú liečbu v psychiatrickej ambulancii Trstená - MUDr. Banasová, ktorá neplní svoj účel a t.č. prebieha súdne konanie o návrhu na zmenu z ambulantnej na ústavnú liečbu. Psychiatrickým vyšetrením bolo zistené, že pacient trpí duševnou poruchou, pre ktorú môže ohroziť seba resp. svoje okolie a táto duševná porucha si vyžaduje neodkladné psychiatrické liečenie.

2. Súd uznesením č.k. 4Pu/19/2020-4 zo dňa 08.09.2020 podľa § 254 ods. 2 CMP začal konanie o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.

3. Súd uznesením č.k. 4Pu/19/2020-9 zo dňa 09.09.2020 rozhodol, že prevzatie umiestneného L. W., nar. XX.XX.XXXX, do zdravotníckeho zariadenia Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená, Mieru 549/16, 028 01 Trstená, IČO: 00 634 891 bolo prípustné. Proti vyššie uvedenému uzneseniu podal odvolanie umiestnený prostredníctvom právneho zástupcu. Uznesením Krajského súdu v Žiline č.k.10CoP/47/2020 zo dňa 22.10.2020 bolo uznesenie okresného súdu zrušené a vec vrátená na ďalšie konanie.

4. Psychiatrické oddelenie Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená dňa 04.11.2020 súdu oznámilo, že L. W., nar. XX.XX.XXXX bol hospitalizovaný od 07.09.2020 do 23.10.2020 a bol prepustený do domáceho prostredia a starostlivosti psychiatrickej ambulancie v Trstenej.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Vzhľadom na prepustenie z psychiatrického oddelenia HNŠP Trstená do ambulantnej starostlivosti psychiatrickej ambulancie v Trstenej odpadol predmet tohto konania, a preto súd pri aplikácii § 161 ods. 2 CSP konanie zastavil.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O náhrade trov konania rozhodol na základe ustanovenia § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Námestove, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.