

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/96/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010728
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010728.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného X. U. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 09.11.2020

rozhodol:

Obžalovaný:

X. U., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., E. L. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS I.

je vinný, že

v presne nezistenom čase od 20:00 hod. dňa 27.09.2019 do 13.00 hod. dňa 28.09.2019 v E. na Ul. B. S. K. na rodinnom dome č. XXXX/X, ktorého vlastníkami sú P. U. a P. U. st., pričom v dome bývajú spoločne s P. U. ml. a P. G., bližšie nezisteným spôsobom prekonal pootvorené okno zaistené v polohe na vetraní, cez ktoré vnikol do vnútorného priestoru domu, kde vzal finančnú hotovosť vo výške 440 eur, mobilný telefón zn. SONY ERICSON v hodnote cca 20 eur, mobilný telefón zn. NOKIA v hodnote 20 eur a mobilný telefón zn. HUAWEI HONOR v hodnote 350 eur, čím spôsobil poškodenie P. U. ml. škodu vo výške 830 eur a taktiež vzal hodinky zo žltého kovu zn. LADA v hodnote najmenej 800 eur, retiazku z chirurgickej ocele v hodnote 50 eur a hodinky s označením Festina v hodnote 20 eur, čím spôsobil poškodenému P. G. škodu vo výške najmenej výške 870 eur a s vecami odišiel na neznáme miesto, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod spis. značkou 4T 112/18 zo dňa 14.08.2019, právoplatným dňa 31.08.2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 1T/5/2020 zo dňa 03.08.2020, právoplatným dňa 03.08.2020, trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/76/2019 zo dňa 15.11.2019, doručeným 02.01.2020, právoplatným dňa 09.03.2020, trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/113/2019 zo dňa 01.04.2020, právoplatným 12.05.2020 a rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/112/2018 zo dňa 14.08.2019, právoplatným 31.08.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej P. U., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., ul. B. K. XXXX/X vo výške 830,-eur a poškodenému P. G., nar. XX.XX.XXXX v B., G. republika, trvale bytom E., t.č. bytom E., ul. B. K. XXXX/X škodu vo výške 870,-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného P. G., nar. XX.XX.XXXX v B., G. republika, trvale bytom E., t.č. bytom E., ul. B. K. XXXX/X so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/96/2020. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.