

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Csp/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120203842
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120203842.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO 00151700 proti žalovanému L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/X, G., štátny občan SR, o zaplatenie 264,13 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 230,23 eur, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšnej časti sa žaloba z a m i e t a.

III. Žalobcovi sa voči žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 74,4 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy vo výške 264,13 eur a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 16.03.2017 poisťovnú zmluvu č. XXXXXXXXXXX, ktorou bolo dojednané životné a úrazové poistenie s účinnosťou od 17.03.2017 do 16.03.2058. Súčasne sa zmluvné strany dohodli, že

-2- 18Csp/30/2020

poistné sa bude platiť mesačne vo výške 55,70 eur vždy k 17. dňu v mesiaci. Žalovaný zaplatil poistné do 17.08.2017. Žalovanému zaslal výzvu, ktorú prevzal dňa 06.12.2017, resp. vtedy sa vrátila zásielka ako neprevzatá. V lehote 1 mesiac poistné nezaplatil, preto zaniklo poistenie dňom 08.01.2018, a to zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Podľa § 803 Občianskeho zákonníka má právo na poistné až do zániku poistenia. Za obdobie od 17.08.2017 do 08.01.2018 má žalovaný dlh na poistnom vo výške 264,13 eur.

2. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril, hoci mu táto bola doručená riadne a včas.

3. V zmysle § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením poisťovnej zmluvy zo dňa 16.03.2017, poisťky k poisťovnej zmluve, výzvy na zaplatenie dlžného poistného zo dňa 16.11.2017, dokladu o doručení výzvy, oznámením o zániku poisťovnej zmluvy zo dňa 23.01.2018 a rozhodol bez nariadenia pojednávania v súlade s § 297 písm. b) CSP.

5. Strany dňa 16.03.2017 uzavreli poisťnú zmluvu "MôJ ŽIVOT", predmetom ktorej bolo investičné životné poistenie na dobu 41 rokov so začiatkom poistenia od 17.03.2017. V zmluve sa žalovaný zaviazal platiť bežné poisťné s lehotou platenia mesačne vo výške 55,70 eur. K uzatvorenej poisťnej zmluve žalobca vydal dňa 27.03.2017 poisťku.

6. Z výzvy na zaplatenie dlžného poisťného zo dňa 16.11.2017 vyplýva, že žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poisťného vo výške 167,10 eur v lehote jedného mesiaca od doručenia výzvy s upozornením, že v prípade nezaplatenia poisťného v stanovenej lehote poistenie zanikne. Žalovaný si zásielku s výzvou v odbernej lehote neprevzal. Táto bola uložená na pošte dňa 20.11.2017 a žalobcovi vrátená dňa 06.12.2017.

7. Z oznámenia o zániku poistenia zo dňa 23.01.2018 je zrejmé, že žalobca oznámil žalovanému zánik poisťnej zmluvy ku dňu 08.01.2018 z dôvodu nezaplatenia poisťného a vyzval ho na úhradu dlžného poisťného v celkovej výške 264,13 eur.

8. Podľa § 45 ods. 1 Občianskeho zákonníka, prejav vôle pôsobí voči neprítomnej osobe od okamihu, keď jej dôjde.

9. Podľa § 788 ods. 1, 3 Občianskeho zákonníka, poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné. Súčasťou poisťnej zmluvy sú všeobecné poisťné podmienky (poisťné podmienky), na ktoré sa poisťná zmluva odvoláva a ktoré sú k nej pripojené alebo boli pred uzavretím zmluvy tomu, kto s poisťiteľom zmluvu uzavrel, oznámené.

-3-

18Csp/30/2020

10. Podľa § 796 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné); možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťné). Ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poisťné splatné prvého dňa poisťného obdobia a jednorazové poisťné dňom začiatku poistenia.

11. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťného.

12. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

13. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba podaná žalobcom je čiastočne dôvodná. Strany dňa 16.03.2017 uzavreli poisťnú zmluvu "MôJ ŽIVOT". Zmluvou sa žalobca zaviazal žalovanému poskytnúť poisťné plnenie v prípade vzniku poisťnej udalosti, s ktorou je táto povinnosť žalobcu spojená a žalovaný sa zaviazal platiť poisťné mesačne vo výške 55,70 eur. Začiatok poistenia bol zmluvne dojednaný od 17.03.2017 na dobu 41 rokov. Žalovaný zaplatil poisťné do 17.08.2017. Nakoľko žalovaný ďalšie poisťné obdobia nezaplatil, žalobca ho vyzval na zaplatenie dlžného poisťného v sume 167,10 eur s upozornením na zánik poistenia v prípade, ak žalovaný dlžné poisťné neuhradí v lehote jedného mesiaca od doručenia výzvy. Žalovanému nebola zásielka pri doručovaní odovzdaná, preto bola dňa 20.11.2017 uložená na pošte. Uplynutím úložnej lehoty bola zásielka dňa 06.12.2017 vrátená žalobcovi ako nevyzdvihnutá v odbernej lehote. Doručenie výzvy s upozornením žalobcom, ako poisťiteľom, je v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka podmienkou pre zánik poistenia, preto tento úkon žalobcu je úkonom hmotnoprávnym, na doručenie ktorého sa vzťahuje ustanovenie § 45 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého prejav vôle pôsobí voči neprítomnej osobe od okamihu, keď jej dôjde. Prejav vôle sa dostane do sféry dispozície adresáta v okamihu, kedy adresát nadobudne objektívnu možnosť zoznámiť sa s obsahom prejavu vôle. Túto možnosť môže získať aj vzhľadom na oznámenia o uložení zásielky do poštovej schránky adresáta. Dôjdením prejavu vôle do sféry adresáta

je právny úkon záväzný a nie je možné ho jednostranne odvolať. Nie je pritom nevyhnutné, aby sa adresát zoznámil s obsahom právneho úkonu. V zmysle uvedeného mal žalovaný možnosť zoznámiť sa s obsahom zásielky dňa 20.11.2017. Jednomesačná lehota na zaplatenie dlžného poistného uplynula dňa 20.12.2017 a nasledujúcim dňom poistenie zaniklo. Žalobca, ktorý po dobu poistenia poskytoval žalovanému poistné krytie, má nárok na zaplatenie poistného od 17.08.2017 do 20.12.2017, t.j. za štyri celé mesačné poistné obdobia po 55,70 eur a 4 dni obdobia od 17.12.2017 do 20.12.2017 v sume 7,43 eur (4 x 55,70 eur + 7,43 eur = 230,23 eur), t. j. spolu v sume 230,23 eur.

14. Z uplatneného nároku žalobcu na zaplatenie poistného v sume 264,13 eur súd žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na zaplatenie poistného v sume 230,23 eur a v ostatnej časti žalobu ako nedôvodnú zamietol.

-4-

18Csp/30/2020

15. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

16. V predmetnej veci mal žalobca úspech v pomere 87,2 % k predmetu konania a žalovaný mal úspech v pomere 12,8 % k predmetu konania. Po odpočítaní pomeru úspechu žalovaného od pomeru úspechu žalobcu, úspech žalobcu predstavuje 74,4 %.

17. Nárok na náhradu trov konania bol preto žalobcovi priznaný v rozsahu 74,4 %, pričom o výške trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

18. Lehotu na splnenie povinnosti, 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP s tým, že uvedenú dobu považuje za primeranú s ohľadom na výšku plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohoto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.