

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010190  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Plešivčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010190.2

## Opravné uznesenie

### OPRAVNÉ UZNESENIE

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 9. novembra 2020 v Čadci v trestnej veci ods. Z., nar. X.X.XXXX v F. S. Z., trvale bytom H. C. XXXX, okresk Č., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/ Tr. zákona takto

#### rozhodol:

Podľa § 180 Tr. por. v spojení s § 174 ods. 1 Tr. por. opravuje písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Čadca č.k. 2T/50/2020-56 zo dňa 14.8.2020 vo výroku o treste, ktorý po vykonanej oprave je správne:

„Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému - spoločnosti K. M., a.s., S. Q. XXXX/X, XXX XX Ž., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 253,61 €.“

#### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/50/2020 zo dňa 14.8.2020 samosudkyňa rozhodla, že obvinený Z. S., nar. X.X.XXXX v F. S. Z., je vinný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/ Tr. zákona, za čo mu uložila podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, ktorého výkon obv. podmienene odložila na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok. Tiež obvinenému podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona uložila povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom. Zároveň obvinenému uložila povinnosť nahradiť poškodenému - spoločnosti K. M., a.s., S. Q. XXXX/X, XXX XX Ž., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 253,61 €.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Tr. por. na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Súd oboznámením sa s obsahom spisového materiálu zistil, že v trestnom rozkaze vo výroku o treste je nesprávne uvedený § 212 ods. 2 Tr. zákona, správne má byť § 212 ods. 1 Tr. zákona.

Súd týmto uznesením z úradnej moci pochybenie čo do zrejmej nesprávnosti odstránil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.