

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4Er/280/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617203527
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Linková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6617203527.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast.: Advokátska kancelária Advocate s.r.o., IČO: 36865141, so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému: Š. Y., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom: V. XXX/XX, Y., o vymoženie 100 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekučné konanie vykonávané súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým PhD., pod sp. zn. EX 23890/16 sa z a s t a v u j e.

Oprávnený Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava je p o v i n n ý nahradíť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému PhD., trovy exekučného konania vo výške 21,78 Eur v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Lučenec uznesením č. k. 4Er/280/2017-10 zo dňa 26.05.2017 podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.07.2017.
2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. Exekučné konanie sa začalo pred 1. aprílom 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „EP“).
4. Podľa § 44 ods. 3 EP ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd zamietol, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.
6. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov (§ 47 ods. 3 druhá veta EP).
7. Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 Eur.

8. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie vo výške 21,78 Eur spočívajúce v odmene v zmysle § 21a vyhlášky vo výške 16,60 Eur, náhrade hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vo výške 1,55 Eur za poštovné a 20 % DPH v sume 3,63 Eur.

9. Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že súdny exekútor pri vyčíslení trov postupoval správne, v súlade s vyššie citovanou vyhláškou, a preto mu náhradu trov exekúcie vo vyčíslenej výške priznal.

10. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorý súd zamietol, čím zaviniel zastavenie exekučného konania. Preto mu vznikla povinnosť nahradiť trovy, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.