

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120202112
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120202112.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. U., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľov, zastúpený poručníkom Mestom Senica, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, dieťa matky B. U., nar. X.X.XXXX, otec na rodnom liste neuvedený, na návrh navrhovateľov: G.. U. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. D. XXXX, a D. X., rod. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. XXXX/XX, S., t.č. bytom Q. D. XXXX, o osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Maloletý C. U., nar. XX.X.XXXX sa stáva dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku o s v o j e n c o m manželov G.. U. X., nar. XX.X.XXXX, a D. X., rod. W., nar. XX.X.XXXX.

Priezvisko osvojenca po osvojení bude „X.“.

Osvojiteľ G.. U. X., nar. XX.X.XXXX, syn U. X. a S. X., rod. P., a osvojiteľka D. X., rod. W., nar. XX.X.XXXX, dcéra S. W. a P. W., rod. F., budú zapísaní na miesto rodičov maloletého dieťaťa v knihe narodení matričného úradu P., zväzok XX, ročník XXXX, strana XXX, por.č. XXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.

Navrhovatelia sa návrhom doručeným dňa 2.3.2020 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd vyslovil, že maloletý C. U., nar. XX.X.XXXX sa stáva od právoplatnosti rozsudku osvojencom manželov G.. U. X., nar. XX.X.XXXX, a D. X., nar. XX.X.XXXX, osvojenec bude mať priezvisko „X.“; osvojiteľ G.. U. X., nar. XX.X.XXXX, syn U. X. a S. X., rod. P., a osvojiteľka D. X.ová, rod. W., nar. XX.X.XXXX, dcéra S. W. a P. W., rod. F., budú zapísaní na miesto rodičov maloletého dieťaťa v knihe narodení matričného úradu P., zväzok XX, ročník XXXX, strana XXX, por.č. XXX. Uvedli že maloletý C. im bol zverený do starostlivosti Uznesením Okresného súdu Senica (neodkladné opatrenie) č. 9P/28/2019-6 zo dňa 22.7.2019 (právoplatné dňa 14.8.2019), následne im bol Uznesením Okresného súdu Senica č. 10P/55/2019-30 zo dňa 19.11.2019 (právoplatné dňa 19.11.2019) zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletého považujú navrhovatelia za syna, ľúbia ho, a chcú si ho osvojiť. Uvedli že spĺňajú všetky stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť - sú zdraví, navrhovateľ je zamestnaný, navrhovateľka je t.č. na rodičovskej dovolenke, neboli trestaní; v domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloleté deti. Psychologickým vyšetrením neboli zistené u nich žiadne rizikové faktory ktoré by spochybňovali ich spôsobilosť pre náhradnú rodinnú starostlivosť; aj zdravotný stav maloletého je dobrý. Maloletý je u navrhovateľov šťastný, spokojný, je na nich citovo naviazaný, považuje ich za „maminu a tatina“, veľmi dobre prosperuje, stal sa neoddeliteľnou súčasťou rodiny, a prijala ho tiež celá rodina navrhovateľov, považujú ho za ich dieťa. Navrhovatelia sú plne

schopní zabezpečiť maloletého aj po materiálnej stránke, maloletý má u nich vytvorené harmonické a podnetné prostredie, čo je dôležité pre jeho zdravý duševný i telesný vývin (bývajú v 3 - izbovom byte, maloletý má detskú izbu, do budúcnosti navrhovatelia plánujú sa presťahovať do 4- izbového rodinného domu ktorý stavajú), chodia spoločne na dovolenky a výlety.

K návrhu priložili navrhovatelia svoj sobášny list, rodný list maloletého C.a U., potvrdenie navrhovateľa U. X. o príjme za obdobie od februára 2019 do januára 2020, potvrdenie ÚPSVaR o poberaní rodičovského príspevku navrhovateľkou D. Xovou, potvrdenie Sociálnej poisťovne o poberaní nemocenských dávok navrhovateľkou D. Xovou, potvrdenie navrhovateľky D. X. o príjme za obdobie od decembra 2018 do januára 2019, lekárske potvrdenie MUDr. O. O. zo dňa 26.2.2020 o zdravotnom stave navrhovateľa U. X., potvrdenie MUDr. ... X. zo dňa 25.2.2020 o zdravotnom stave navrhovateľky D. X., lekárske potvrdenie MUDr. G. O. zo dňa 26.2.2020 o zdravotnom stave maloletého C.a U., výpis z registra trestov navrhovateľky D. X. (bez záznamu), výpis z registra trestov navrhovateľa U. X. (bez záznamu), Rozhodnutie ÚPSVaR Trnava zo dňa 13.8.2018 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, Uznesenie Okresného súdu Senica č. 10P/55/2019-30 zo dňa 19.11.2019 (zverenie maloletého C.a U. do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov), Uznesenie Okresného súdu Senica č. 9P/28/2019-6 zo dňa 22.7.2019 (zverenie maloletého C.a U. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov).

2.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej potvrdenie o pobyte navrhovateľov, sobášny list navrhovateľov, rodný list maloletého C.a, oznámenie Mesta Trnava o navrhovateľoch, a spisy Okresného súdu Senica sp.zn. 10P/55/2019, 9P/25/2019, 9P/28/2019, a 5P/34/2019.

3.

Mesto Senica ako poručník maloletého sa k návrhu vyjadrilo podaním došlým súdu dňa 26.10.2020 v ktorom uviedli, že mesto je ustanovené za poručníka maloletého dieťaťa (C. U., nar. XX.X.XXXX). Po oboznámení sa s návrhom uviedli, že sú splnené hmotnoprávne podmienky na osvojenie maloletého osvojiteľmi, osvojenie je v záujme maloletého; nemá voči návrhu výhrady. Navrhli aby súd zvážil doplnenie dokazovania vo veci zisťovania zdravotného stavu osvojenca a osvojiteľov, nakoľko prílohou predmetného návrhu boli len súhrnné správy lekárov, z ktorých sa nedá spoľahlivo zistiť zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov.

4.

Predmetom konania je rozhodnutie súdu o osvojení maloletého C.a U., nar. XX.X.XXXX manželmi G.. U.om X.om, nar. XX.X.XXXX, a D. Xovou, rod. W., nar. XX.X.XXXX, ako spoločného osvojenca.

5.

Obaja navrhovatelia, zástupkyňa Mesta Senica ako poručníka maloletého, a zástupkyňa procesného opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu sa na pojednávaní konanom dňa 9.11.2020 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Navrhovatelia boli súdom poučení o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti aj z hľadiska záujmu osvojovaného dieťaťa, a o povinnostiach osvojiteľov.

6.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, zástupkyne Mesta Senica ako poručníka maloletého, a zástupkyne procesného opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu, oboznámil sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, oboznámil sa so spisami Okresného súdu Senica sp.zn. 10P/55/2019, 9P/25/2019, 9P/28/2019, a 5P/34/2019, ako i s obsahom celého spisového materiálu.

7.

Podľa § 143 Civilného mimosporového poriadku konanie o osvojenie možno začať len na návrh.

Podľa § 144, ods. 1, a ods. 3 Civilného mimosporového poriadku účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel.

Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Podľa § 146 Civilného mimosporového poriadku osvojované dieťa súd vyslúchne, len ak je schopné pochopiť význam osvojenia a výsluch nie je v rozpore s jeho záujmom. Ak sa nemá osvojované dieťa vyslúchnuť, nepredvoláva sa na pojednávanie.

Ostatných účastníkov musí súd vždy vyslúchnuť, a to podľa možnosti osobne.

Podľa § 147 Civilného mimosporového poriadku súd zistí, či sa zdravotný stav osvojovaného dieťaťa aj osvojiteľa neprieči účelu osvojenia. S výsledkami vyšetrenia súd oboznámi účastníkov.

Účastníkov súd poučí o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti aj z hľadiska záujmu osvojovaného dieťaťa, ako aj o tom, aké povinnosti má osvojiteľ.

Podľa § 148 Civilného mimosporového poriadku v rozsudku, ktorým sa vyslovuje osvojenie, súd uvedie aj priezvisko, ktoré bude osvojenec mať.

Podľa § 97 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100, ods. 1, prvá veta, a ods. 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa.

Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 101, ods. 1, prvá veta, a ods. 3 Zákona o rodine na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Podľa § 103, ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106, ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa § 108 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.