

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 24PPOm/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120212180  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120212180.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S.: C., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, deti rodičov: matky T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., S. XXXX/XX, t.č. Centrum Slniečko n.o., Bottova 32/A, Nitra, zastúpenej advokátkou JUDr. Evou Mészárosovou, so sídlom advokátskej kancelárie Dunajská Streda, Alžbetínske námestie 1203 a otca P. C. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. T., N. V. XXX/XX o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom S.: C., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.11.2020 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom S.: C., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX
2. Dňa 05.11.2020 navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť, nakoľko vo veci už bolo vydané neodkladné opatrenie v konaní vedenom pod sp. zn.: 35P/7/2020.
3. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 3 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a konanie vo veci zastavil (§ 29 ods. 1 CMP).
7. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.