

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4Nt/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011213
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120011213.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Harabina a prísediacich JUDr. K. C. a Ing. G. Š.na, v trestnej veci odsúdeného C. B., vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4Nt/10/2020, 9. 11. 2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku súd vo veci výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného:

C. B. nar. XX. X. XXXX v C., trvale bytom X. XXX, okres C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave

u r č u j e

spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený C. B. tresty odňatia slobody uložené mu

- rozsudkom Okresného súdu Malacky z 12. 6. 2017 sp. zn. 3T/63/2017 vo výmere 3 roky a 4 mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava z 11. 6. 2020 sp. zn. 6Pp/32/2019 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a

- trestným rozkazom Okresného súdu Malacky z 28. 1. 2020 sp. zn. 3T/148/2019 vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený C. B. bol rozsudkom Okresného súdu Malacky z 12. 6. 2017 sp. zn. 3T/63/2017 uznaný za vinného zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b), § 14 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 4 mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Pp 32/19 bol 22. 5. 2019 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Následne Okresný súd Trnava uznesením z 11. 6. 2020 sp. zn. 6Pp/32/2019 rozhodol o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a odsúdenému bol nariadený výkon zvyšku trestu. Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky z 28. 1. 2020 sp. zn. 3T/148/2019 bol menovaný uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Menovaný odsúdený začal postupne uložené tresty odňatia slobody vykonávať v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava 16. 9. 2020, kde bol predvedený zo slobody príslušníkmi Policajného zboru SR.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdenému C. B. boli vyššie uvedenými rozhodnutiami postupne uložené tresty odňatia slobody s ustanovením rôzneho spôsobu výkonu trestu, Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Bratislava postupom podľa § 407 odsek 4 Trestného poriadku navrhol v predmetnej veci určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u menovaného odsúdeného.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Spolu s návrhom na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov bolo súdu 6. 10. 2020 z Ústavu na výkon väzby Bratislava a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava doručené aj vypracované hodnotenie správania sa odsúdeného C. B..

Z predmetného hodnotenia správania sa menovaného odsúdeného vyplýva, že správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni. S personálom komunikuje slušne, príkazy a nariadenia plní. Chodí riadne ustrojený, v osobných veciach a na izbe si udržiava poriadok na primeranej úrovni. V kolektíve odsúdených nevytvára konflikty a ani nezastáva žiadnu funkciu. V rámci prác pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa stará o čistotu a poriadok v ubytovacích priestoroch. Disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný nebol. Vo voľnom čase počúva rozhlasové vysielanie a zúčastňuje sa vychádzok. Do pracovného procesu zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Kontakt s blízkymi osobami neudržiava.

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd nezistil žiadne také okolnosti, pre ktoré by bolo nevyhnutné, aby menovaný odsúdený vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody v prísnejšom stupni stráženia. S poukazom na hodnotenie správania odsúdeného možno odôvodnene predpokladať, že výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia môže prispieť k splneniu účelu trestu tak, ako to má na zreteli § 34 odsek 1 Trestného zákona.

Preto vzhľadom na to, že pri postupne uložených trestoch odňatia slobody mu bol ustanovený rôzny spôsob ich výkonu, súd v zmysle § 407 ods. 3 Tr. por. rozhodol o spoločnom spôsobe výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený C. B. ich vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 odsek 2 veta druhá Trestného poriadku)