

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 7T/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010515  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620010515.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvinenej K. C., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona dňa 10. novembra 2020, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

### r o z h o d o l :

K. C., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., prechodne bytom N. XX, R.

sa uznáva za vinnú, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožnenou osobou, táto nestotožnená osoba dňa 20.02.2019 pod zámienkou kúpy mobilného telefónu zn. Apple iPhone Xr 128 GB, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX telefonicky kontaktovala poškodenú N. U., s ktorou sa dohodla na kúpe predmetného mobilného telefónu za kúpnu cenu vo výške 860 Eur s tým, že kúpna cena bude uhradená bezhotovostným prevodom a po mobilný telefón príde jej sestra, kedy následne dňa 20.02.2019 v čase okolo 17.00 hod prišla na adresu Z., L. Z. č. XX obvinená K. C. vydávajúc sa za sestru ženy, s ktorou poškodená volala, ukázala poškodenej potvrdenie o prevode kúpnej ceny (print screen) za uvedený telefón a podpísala kúpnu zmluvu, na základe čoho obvinená prevzala od poškodenej predmetný mobilný telefón, hoci vedela, že kúpna cena nebude poškodenej uhradená, a že mobilný telefón nevráti, čím bola poškodenej N. U. spôsobená škoda najmenej vo výške 800 Eur,  
t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku alebo iného obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin prevodu spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa jej  
ukladá

podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 37 písm. h), § 38 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava z 06. júla 2020, sp. zn. 4T/53/2020, právoplatnom dňa 23. júla 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej N. U., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom K. XXX/X, Z. škodu vo výške 800,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú N. U., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom K. XXX/X, Z. so zvyškom jej nároku na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku)

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)