

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/76/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011310
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011310.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvinenej G. W., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená,
G. W. J. I. M. E. Q. Á., narodená XX.XX.XXXX Q. A.,
trvale bytom Q., M. J. XXX/XXX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e :

dňa 07.01.2020 v čase okolo 19.15 hod. v OC Mlyny na Štefánikovej triede 61 v Nitre v predajni New Yorker odcudzila spoločne s Y. W. (ktorej konanie bolo vylúčené na samostatné konanie) a mal. T. W., A.. XX.XX.XXXX 21 kusov rôzneho dámskeho oblečenia tak, že z oblečenia strhli bezpečnostné čipy, čím ho poškodili a následne všetok tento tovar postupne vložili do prineseného detského kočíka, skryli ho pod deku a s takto skrytým tovarom prešli cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia von z predajne za zabezpečovacie zariadenie, kde bola G. W. zastavená a zadržaná pracovníkom strážnej služby SBS, čím spoločnosti NEW YORKER Slovakia, s.r.o., Cintorínska 7, Bratislava, IČO: XX XXX XXX spôsobili celkovú škodu vo výške 199,79 eur, pričom takto konala, hoci rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Nitra, blokom na pokutu nezaplattenú na mieste, evidenčné číslo bloku : 14129563 z 02.12.2019, právoplatným dňa 02.12.2019 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h) písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenej výkon tohto trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6T/13/2020 zo dňa 1.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, poškodeného - obchodnú spoločnosť NEW YORKER Slovakia, s.r.o., so sídlom Cintorínska 7, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.