

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/68/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011162  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011162.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/37/2019 vydaný dňa 26.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.04.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinený:

X. Y., nar. XX.XX.XXXX B. O., trvale bytom J. K. Ž., toho času v ÚVTOS Želiezovce,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

1/ dňa 20.03.2019 v čase 20:20 hod., v meste Zlaté Moravce na ulici I. viedol po miestnej komunikácii ako vodič osobné motorové vozidlo značky Opel Vectra s EVČ: W.-XXXBB a to napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Zlaté Moravce č. ORPZ-NR-ODI3-154/2018-SK zo dňa 26.10.2018, právoplatným dňa 26.10.2018, bol uložený trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá na 36 mesiacov,

2/ napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ Nitra, Okresného dopravného inšpektorátu Zlaté Moravce, č. ORPZ-NR-ODI3-154/2018 zo dňa 26.10.2018, právoplatný dňa 26.10.2018, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. b/, c/, g/, k/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov a iné,

dňa 25.04.2019 o 06.43 hod. riadil v Púchove po ceste č. II/507, v smere jazdy od obce Streženice do centra mesta Púchov, osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 106, ev. č- G. -XXX D., kde bol pri budove Matador Business centre zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Púchov, pričom následne mu bola ďalšia jazda zakázaná.

t e d a :

v bode 1/ a 2/

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 4 (štyri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.