

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011132
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011132.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/57/2019 vydaný dňa 02.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2020, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinený:

Y. C., nar. XX.XX.XXXX U. W., trvale bytom mesto W., prechodne bytom W., I. H. X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

1/ ako otec maloletého R. R., nar. XX.XX.XXXX, nezabezpečil, aby si riadne plnil povinnú školskú dochádzku na Základnej škole W. XXX U. W. a maloletému umožnil vymeškať v školskom roku 2017/2018 v mesiacoch september, november a december 2017 a v mesiaci január a jún 2018 celkovo 101 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom šetrenia a upozornenia zo strany školy o následkoch opakujúceho sa záškoláctva nevedli k náprave, obvinený sa rodičovských združení nezúčastnil, na výzvy školy nereagoval a o študijné výsledky maloletého nejavil žiadny záujem,

2/ ako otec maloletého R. R., nar. XX.XX.XXXX, nezabezpečil, aby si riadne plnil povinnú školskú dochádzku na Základnej škole W. XXX U. W. a maloletému umožnil vymeškať v školskom roku 2018/2019, v mesiacoch október 2018, december 2018, január 2019, marec 2019, apríl 2019, máj 2019 a jún 2019 spolu 204 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2019/2020 v mesiacoch september 2019, október 2019, december 2019, január 2020 a február 2020 spolu 126 neospravedlnených vyučovacích hodín, čo je spolu 330 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom šetrenia a upozornenia zo strany školy o následkoch opakujúceho sa záškoláctva nevedli k náprave, otec maloletého sa rodičovských združení nezúčastnil, na výzvy školy nereagoval a o študijné výsledky maloletého nejavil žiadny záujem,

t e d a :

v b o d e 1/ a 2/

z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l :

v b o d o c h 1/ a 2/

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 14 (štrnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.