

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/51/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010194  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010194.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom 10. novembra 2020 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

### rozhodol:

obžalovaný O. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bývajúci I., L. T. XXXX/X,

uznáva sa za vinného, že

v období posledného roka v I. v mieste svojho trvalého bydliska v L..XXX/X sa opakovane vyhrážal svojej nevlastnej matke T. X., nar. XX.XX.XXXX takým spôsobom, že takmer každý deň po dome kričal: „Zabijem, zabijem Vás“, pričom opakovane mal v rukách nôž, ktorým sa pred poškodenou zaháňal a rozbíjal nábytok v dome a ubližoval sám sebe, pričom k poslednému útoku na poškodenú došlo 21.01.2020 v kuchyni domu, kedy vzal z kuchynskej linky nôž a zaháňal sa ním smerom k poškodenej, od ktorej bol vzdialený asi 1 meter so slovami: „Zabijem, zabijem Vás“, pričom svojím konaním vzbudil u poškodenej T. X. obavu o jej zdravie a život, ako aj o zdravie a život maloletých detí žijúcich s ňou v spoločnej domácnosti,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a po dlhší čas a na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm a, b Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a, b, § 139 ods. 1 písm. c Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 360 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov  
n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c, d Tr. zák. súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

### o d ō v o d n e n i e :

Na základe Uznesenia Krajského súdu Banská Bystrica súd vo veci vykonal dostupné dokazovanie, a to vypočutím obžalovaného, prečítaním výpovede svedkyne T. X. a prečítaním znaleckého posudku.

Obžalovaný zotrval na hlavnom pojednávaní na svojich predchádzajúcich výpovediach, k tomu na poslednom hlavnom pojednávaní nič neuviedol.

Súd zistil, že svedkyňa T. X. sa naďalej nachádza v zahraničí, jej deti tam chodia do školy, a ona chodí do školy na kurz anglického jazyka a kvôli karanténe sa nevie dostať na územie Slovenskej republiky, a keby sa aj dostavila, musela by ísť do karantény na 2 týždne, preto trvá na svojej výpovedi, uviedla, že ako vypovedala stále je s obžalovaným horšie, porozbíjal jej doma všetok nábytok, svokra s ním ostala doma, avšak od neho odišla k synovi, lebo sa obávala o seba, lebo je na tom zdravotne zle, preto taktiež žiada súd, aby obžalovaný dostal liečenie, lebo má psychické problémy. Súd zároveň prečítal jej výpoveď z prípravného konania.

Súd taktiež prečítal znalecký posudok znalca T. Y. P. z Odboru psychiatria vzhľadom k tomu, že znalec zo zdravotných dôvodov a z obavy z ochorenia COVID 19 vzhľadom na jeho zdravotný stav sa nezúčastnil hlavného pojednávania.

Po takto vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že obžalovaný sa dopustil žalovaného skutku presne tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku. Obžalovaný síce od samotného začiatku popieral spáchanie trestného činu, podľa jeho názoru, rodina sa ho snaží zbaviť, aby sa nemohol zapojiť do života. Uviedol, že drogy neberie a v čase skutku 21.01.2020 sa nedopustil trestného činu, bol síce opitý, lebo 11.01. má narodeniny. Aj amfetamín a metamfetamín mal v krvi z alkoholu. Jeho trestná činnosť je preukázaná najmä prečítanou výpoveďou - poškodenej nevlastnej mamy obžalovaného T. X., ktorá podrobne popisala protiprávne správanie obžalovaného, uviedla, že ako 18-ročný začal brať drogy, odvtedy sa správa často agresívne, kričí, a s nožom v ruke sa vyhráža celej rodine, ale hlavne jej, zabitím. Podľa nej je schopný ublížiť členom svojej rodiny, ako aj sebe. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u neho nebolo zistené duševné ochorenia v pravom zmysle slova, t. j. psychóza, znalec u neho zistil abnormne štruktúrovanú osobnosť, hlavne s rysmi emočnej lability a impulzivity, v čase činu u obžalovaného zistil intoxikáciu stimulanciami a kanabinoidmi (pervitín, marihuana), čo viedlo k nepodstatnému zníženiu jeho ovládacích schopností, pričom jeho rozpoznávacie schopnosti boli zachované, požitie alkoholu v čase činu nebolo zistené. Motivácia inkriminovaného činu nebola chorobná, vychádzala z osobných rysov obžalovaného, závislosti od viacerých psychotropných látok, ako aj stavu intoxikácie nimi v čase činu. Pobyt obžalovaného na slobode zo psychiatrického hľadiska znalec považuje za relatívne nebezpečný, a preto odporúča uložiť mu ochrannú protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou. U obžalovaného laboratórnym vyšetrením 22.01.2020 v krvi bola zistená prítomnosť amfetamínu a metamfetamínu.

Súd trestnú činnosť obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a, b Tr. zák., pričom trestnú činnosť spáchal závažnejším spôsobom konania so zbraňou, po dlhší čas a na chránenej osobe.

K osobe obžalovaného súd zistil, že je nezamestnaný, doposiaľ bol jedenkrát súdne trestaný, a to rozsudkom Okresného súdu Lučenec z 12.11.2015 sp. zn. 3T/169/2015, právoplatné 12.11.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace so skúšobnou dobou jeden rok, t. j. do 12.11.2016, osvedčil sa 10.05.2017 a hľadá sa na neho, ako by nebol odsúdený. Doposiaľ bol dvakrát priestupkovo postihnutý, naposledy 12.10.2016, ktoré konanie bolo zastavené. Z miesta trvalého bydliska bližšie nie je hodnotený.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania činu, jeho následok, pohnútku, mieru zavinenia obžalovaného, prirážajúce a poľahčujúce okolnosti, ktoré súd osobitne nevyhodnotil, lebo ich nezistil, a podľa individuálnej a generálnej prevencie súd bol toho názoru, že na

jeho nápravu je potrebný trest odňatia slobody, ktorý určil na dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere šesť mesiacov nepodmienečne. A vzhľadom k tomu, že doposiaľ nebol vo výkone trestu pre úmyselnú trestnú činnosť, zaradil ho do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

S poukazom na závery znalca, súd obžalovanému uložil ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou podľa § 73 ods. 2 písm. c, d Tr. zák.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.