

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 1Tos/27/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011187  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Pirkovská  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8120011187.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Pirkovskej a sudcov JUDr. Evy Rešatkovej a JUDr. Vladimíra Monoka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10.11.2020, v trestnej veci odsúdeného J. R., pre spolupáchateľstvo zločinu lúpeže podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 6Pp/1/2020 zo dňa 10.08.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného J. R..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona zamietol žiadosť odsúdeného J. R. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/93/2019 zo dňa 09.10.2019 v trvaní troch rokov.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku, priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí, odsúdený sťažnosť, ktorú bližšie neodôvodnil.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie napadnutému výroku uznesenia predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Tak, ako to konštatuje prvostupňový súd v dôvodoch svojho rozhodnutia, odsúdený J. R. vykonáva trest odňatia slobody v trvaní troch rokov, ktorý mu bol ako úhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/93/2019 zo dňa 09.10.2019 a to jednak za spolupáchateľstvo zločinu lúpeže podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zákona a jednak pre prečiny krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Výkon uloženého trestu nastúpil odsúdený 15.10.2019, do výkonu trestu mu bola potom započítaná doba väzby od 10.07.2019 do 15.10.2019 a od 02.05.2017 do 02.05.2018.

Podmienky, za ktorých je možné odsúdeného z výkonu trestu podmienne prepustiť konštatuje aj súd prvého stupňa v dôvodoch svojho rozhodnutia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Pre to, aby mohol súd (teda nie musel) odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustiť, sa teda v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia vyžaduje splnenie dvoch podmienok. Tou prvou je výkonom zákonom stanovenej časti uloženého trestu a tou druhou je záver o tom, že odsúdený vo výkone trestu preukázal polepšenie do takej miery, že je možné od neho v budúcnosti očakávať, že povedie riadny život.

Keďže odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu aj za zločin, pre to, aby bolo vôbec možné uvažovať o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu, musí mať vykonané dve tretiny z uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody, čo v danom prípade znamená dva roky. Túto podmienku, ako to konštatuje aj prvostupňový súd, odsúdený spĺňa, pretože po zohľadnení započítanej väzby do výkonu trestu ju splnil 11.07.2020.

Ďalšou, ako už bolo vyššie uvedené, z vyžadovaných podmienok je zistenie, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Skúmať, ako sa odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody správal, ako si plnil svoje povinnosti, či došlo k zmene jeho postoju k páchaniu trestnej činnosti, je možné predovšetkým z hodnotenia ústavu na výkon trestu, kde odsúdený trest vykonáva. Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu z väzby, ktorú vykonával 12.07.2019 do 15.10.2019, jeho správanie bolo v tomto období na požadovanej úrovni a v bezproblémovom správaní pokračoval aj po právoplatnom odsúdení a následnom premiestnení do oddelenia výkonu trestu, s miestom výkonu služby v Sabinove. Adaptácia na podmienky výkonu trestu bola plynulá, správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavuje, autority rešpektuje a interné normy dodržiava. V mesiaci marec sa dopustil menej závažného porušenia časového rozvrhu dňa, ktoré bolo jednorazového charakteru a následne sa už neopakovalo. V kolektívne je nekonfliktný, osobnú hygienu, ustrojenosť, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch udržiava na požadovanej úrovni, o čom svedčia kladné poznatky z apríla a júla. Pracovne momentálne nie je z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest zaradený, dlhodobo však brigádne vypomáha v ústavnej kuchyni a za zodpovedný výkon prác mu boli zaznamenané kladné poznatky vo februári a júli. Z dôvodu aktívnej spolupráce a zodpovedný výkon činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti mu bola v júli udelená disciplinárna odmena. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Kontakt s vonkajším prostredím realizuje priebežne, najmä formou korešpondencie. Z hodnotenia odsúdeného však súčasne plynie aj to, že jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá, najmä vzhľadom na nezamestnanosť a finančnú situáciu pred výkon trestu odňatia slobody, identifikované závislosti, povahu spáchaného trestného činu, predchádzajúce odsúdenia a dosiahnuté vzdelanie, preto je riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti vysoké.

S uvedeným záverom vo vzťahu k nepriaznivej resocializačnej prognóze odsúdeného je potrebné sa stotožniť, už aj s poukazom na doterajší spôsob života odsúdeného i prostredie, do ktorého sa má vrátiť. Z odpisu registra trestov totiž vyplýva, že pred odsúdením za trestnú činnosť, pre ktorú mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorý odsúdený vykonáva, sa na neho už opakovane prostriedkami trestnej represie pôsobilo a súdený bol tak za majetkovú, ako aj násilnú trestnú činnosť. Z uvedenej predošlej protiprávnej trestnej činnosti je potrebné zvýrazniť predovšetkým skutočnosť, že rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/163/2015 zo dňa 21.03.2016 bol uznaný za vinného pre spolupáchateľstvo zločinu lúpeže podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zákona (teda za rovnaký trestný čin, za aký vykonáva trest odňatia slobody aj teraz) a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov so skúšobnou dobou v trvaní dvoch rokov s probačným dohľadom, aj zákaz požívania alkoholických nápojov. Vzhľadom na právoplatnosť uvedeného rozsudku dňa 21.03.2016, mu skúšobná doba plynula do 22.03.2018. Z výroku rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/93/2019 plynie, že prečinov krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdený dopustil počas plynutia tejto skúšobnej doby a navyše je tu potrebné zvýrazniť aj tú skutočnosť, že zločinu lúpeže podľa

§ 188 ods. 1 Tr. zákona sa dopustil v čase prebiehajúceho trestného stíhania a dokonca potom, čo bol prepustený z výkonu väzby (väzby, v ktorej bol 02.05.2017 do 02.05.18).

Aj tieto skutočnosti, podľa názoru krajského súdu, nasvedčujú na správnosť záveru súdu prvého stupňa v tom smere, že ani vzhľadom na vcelku pozitívne správanie sa odsúdeného počas doterajšieho výkonu

trestu odňatia slobody nie je možné práve vzhľadom na konštatované vysoké riziko sociálneho zlyhania nateraz ešte reálne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Rozhodnutie súdu prvého stupňa teda považuje krajský súd za správne, a preto sťažnosť odsúdeného J. R. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.