

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/5555/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1610209935
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Pastirčík
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1610209935.6

Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35724803, v zastúpení Tomáš Kušnír, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: M. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, XXX XX T. ves, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod č. EX 21248/10u, na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 2.750,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil dňa 03.12.2010 súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného vo forme zápisnice súdnym exekútorom zo dňa 30.11.2010 a exekučného titulu - Rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave, sp. zn. II/2010-1862 zo dňa 27.09.2010, ktoré sa stalo právoplatné dňa 14.10.2010 a vykonateľné dňa 17.10.2010.

2. Okresný súd Malacky uznesením č. k. 23Er/5555/2010-26 zo dňa 11.09.2012 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Predmetné uznesenie bolo zrušené uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 22CoE/104/2013-51 zo dňa 05.06.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.12.2013.

3. Dňa 16.05.2016 Okresný súd Malacky poverením číslo 5106 073456 poveril súdneho exekútora na vymożenie uloženej povinnosti.

4. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Dňa 30.07.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, nakoľko lustráciou majetkovej podstaty povinného zistil, že nestačí ani na úhradu trov exekúcie a nie je reálny predpoklad zmeny majetkových pomerov povinného v budúcnosti. Oprávnený na základe oboznámenia sa so stavom konania dňa 24.07.2018 s podnetom súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1, písm. h) EP súhlasil.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 58 ods. 1 EP, súd exekúciu zastaví na návrh alebo bez návrhu.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, vychádzajúc z exekučného spisu a s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona, mal súd za dostatočne preukázané, že majetková podstata povinného bola počas exekučného konania priebežne lustrovaná, pričom jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a preto exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil.

9. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor dňa 30.07.2018 exekučnému súdu písomne oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v časti zastavenia exekúcie v zmysle § 58 ods. 5 EP prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti náhrady trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.