

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: OT/32/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010202  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010202.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 27. marca 2024 v Humennom, takto

### rozhodol:

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, F. C., dôchodca,

je vinný, že

dňa 24. marca 2024 v čase okolo 19:20 hodine prišiel do nákupného centra G. H. I. J. K. L., kde z regálov s potravinami a nápojmi postupne vzal rôzny tovar, ktorý naukladal do nákupného košíka a bez zaplatenia v čase o 19:40 hodine s týmto košíkom opustil predajnú plochu cez samoobslužné pokladne, čím spoločnosti Tesco Stores SR a. s., sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov, prevádzka Humenné, Družstevná 39, IČO: 31321828 spôsobil škodu v celkovej výške 513,60 EUR, pričom tohto konania sa dopustil po tom, čo bol dňa 18. decembra 2023 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch rozkazom o uložení sankcie za priestupok uloženým Okresným úradom Humenné, odbor všeobecnej vnútornej správy, sídlom Humenné, Kukorelliho 1 spisovej značky OU-HE-OVVS-2023/011827-002 vo výške 30,- EUR, právoplatným dňa 5. januára 2024 a hoci bol pre prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné spisovej značky 3T/15/2023 zo dňa 3. marca 2023, právoplatným dňa 18. marca 2023,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin Krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

za to mu ukladá

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia, 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce povinný vykonať do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j). (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.).