

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201524
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201524.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. G., D.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: U. Y., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Č.. V. XX, XXX XX A., prechodne bytom G. X, XXX XX O. a otca: A. G., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, XXX XX O., maloleté dieťa zverené v náhradnej osobnej starostlivosti: O. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. O. XX, XXX XX O., o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca, takto

rozhodol:

Zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť nariadenú nad maloletým dieťaťom: G. G., D.. XX.XX.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Revúca č. k. 6P/29/2016-27 zo dňa 14.07.2016.

Maloleté dieťa: G. G., D.. XX.XX.XXXX, zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Matka maloletého dieťaťa je povinná počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku prispievať na výživu maloletého dieťaťa: G. G., D.. XX.XX.XXXX, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, pričom výživné je matka povinná platiť otcovi maloletého dieťaťa vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje.

Matka maloletého dieťaťa je oprávnená stretávať sa s maloletým dieťaťom: G. G., D.. XX.XX.XXXX, každý týždeň od piatku od 14.00 hod. do nedele do 15.00 hod.

Otcovi a matke maloletého dieťaťa: G. G., D.. XX.XX.XXXX, ukladá výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa poradensko-psychologickým konzultáciám na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca v rozsahu a v termínoch ním určených, za účelom úpravy vzájomných vzťahov matky, otca a maloletého dieťaťa.

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na pojednávaní konanom dňa 10.11.2020 bol vo veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti matky, otca, starej matky a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi.

2. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.