

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920010417
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920010417.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, dňa 10.11.2020 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ J.2/ J.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- v katastri mesta F. presne nezisteného dňa koncom mesiaca február roku 2020 v čase okolo 20.00 hod. po vzájomnej dohode na základe iniciatívy obvineného F., došli k oplotenému pozemku parcelného čísla 1XXXX/X, na ktorom sa nachádza plechová garáž, ktorého majiteľom je poškodený E., kde v zadnej časti záhrady preliezli pletivo oplotenia, vošli na pozemok a došli k pravej bočnej stene plechovej garáže a rukami zo steny garáže čiastočne vytrhli vo vrchnej časti trapézový plech, cez vzniknutý otvor obvinený J. vošiel dnu do garáže, vo vnútri garáže odistil zaistené, uzamknuté dvojkrídlové plechové dvere garáže a obvinený J. pomocou kovovej tyče o dĺžke 50 cm, vysadil z pántov pravé krídlo plechových dverí garáže a takto otvoril plechové dvere garáže a cez vzniknutý otvor následne vošiel do garáže aj obvinený J. odkiaľ spoločne odcudzili motorový kultivátor zn. HECHT 790 BS, čiernej farby, v.č. 16030398, motorový postrekovač zn. AGRIMOTOR, oranžovo-bielej farby, v.č. 2012/0312 a benzínový krovínorez zn. NAC CG430B, oranžovočiernej kombinácie farieb, v.č. 08440071156, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému E. odcudzením škodu vo výške 485,- € a poškodením garáže škodu vo výške 30,- €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

1/ Obvinený J.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona [§ 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zákona] s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

2/ Obvinený J.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona [§ 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona] s úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 1T/36/2020 z 3.8.2020, ktorým bol za prečiny krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona uložený obvinenému J. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 24 mesiacov a obvinenému J. P. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému E.c, škodu vo výške 30,- € (tridsať eur).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.